INFORME A.S.E.P. sobre LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

MAYO - 1.996

FICHA TECNICA

- **Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

- **Diseño Muestral:** 1.212 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

- **Trabajo de Campo:** Realizado durante los días **13 a 18 de Mayo de 1996**, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

- **Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

- **Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el **31 de Mayo de 1996**.

- **Análisis e Interpretación de Datos:**
  SARA CORTES GARCIA
  Javier Díez Medrano
  Luis Corominas i Albert
  Belén García del Ordi

- **Proceso de Textos:**
  PALOMA MILLAN MARTINEZ
  Esperanza Celdrán Lucía
  Marta Barahona Zamorano

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1996. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

ÍNDICE

Págs .

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P. 3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP 5
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP 10

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española 18
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES 18
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS 28

3. Actitudes y Comportamientos Económicos 35
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA 35
3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO 49
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA 55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS 59

4. Actitudes y Comportamientos Políticos 64
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS 64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES 91
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS 122
4.4. INTENCIONES DE VOTO 143

5. Utilización de Medios de Comunicación 159
5.1. ANTECEDENTES 159
5.2. PRENSA DIARIA 162
5.3. REVISTAS 166
5.4. RADIO 170
5.5. TELEVISION 180
5.6. LOS COMUNICADORES 193

6. La Actualidad 217
6.1. IDENTIFICACION Y PERCEPCION DE LOS PARTIDOS POLITICOS 217
6.2. LOS PACTOS PARA FORMAR GOBIERNO 226
6.3. EVALUACION DEL GOBIERNO DEL PP 253
6.4. LOS CASOS PENDIENTES DE CORRUPCION 280

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas.

A lo largo de los últimos treinta años han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a las conclusiones que se resumen a continuación:

a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos. Los primeros, además, se refieren a hechos sociales fácilmente mensurables, mientras que los segundos se refieren a actitudes, opiniones o comportamientos de los individuos, en base a la información que ellos mismos proporcionan.

   En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu , es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

b. La segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos , como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. La tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, que se concibe como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

En este sentido, mediante un cuestionario mensual de estructura fija (aunque el contenido puede incluir también aspectos variables), se ofrece una visión general de cuales son las actitudes, opiniones, comportamientos e intenciones de comportamiento de los españoles mayores de 18 años en diferentes áreas consideradas como esenciales: el área económica y de consumo, la calidad de vida y los estilos de vida, el área ideológica y política, y el área de los medios de comunicación.

Por consiguiente, se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En

segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, con el fin de adoptar sus decisiones en base a una información más completa y actualizada que la que suelen proporcionar otras fuentes (como las estadísticas). Asimismo, el sistema de indicadores ASEP incluye otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual).

Así, si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. El sistema de indicadores de ASEP es el producto, provisional y revisable en cualquier caso, de una experiencia investigadora de casi treinta años sobre la sociedad española, pero también de una larga experiencia sobre la utilidad que puede darse a los hallazgos de la investigación en el sector público y el privado.

En este sentido, y como demostración de que la afirmación anterior implica algo más que buenas intenciones, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.995-96, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios en los que se basan dichos indicadores han sido y son los siguientes:

1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.

2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

El gran volumen de información política difundida por los medios de comunicación, así como su contenido e interés metodológico, son los principales motivos que han llevado a ASEP, a principios de este año, a ampliar la batería de indicadores políticos con cuatro indicadores más de carácter político basados, como es lógico, en esos mismos criterios.

En primer lugar, se ha optado por incluir un nuevo indicador, el Índice de Interés por los Acontecimientos Políticos (IP), cuestión ya introducida con carácter permanente en el sondeo correspondiente al mes de octubre del pasado año; y, en segundo lugar, incluir en esta batería tres indicadores analizados en los informes ASEP desde enero de 1993, destinados a conocer las actitudes de los españoles hacia la consolidación de la integración de España en la UE, a saber, el Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE (ISUE), el Índice de Beneficio para España de su Pertenencia a la UE (IBUE) y, por último, el Índice de Beneficio para las Comunidades Autónomas (IBCA).

De los dieciocho indicadores que componen ahora el Sistema de Indicadores ASEP (dejando aparte la intención de voto), doce pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IESE, IPA, ISCV, IO, ISD, ISG, IP, ISUE, IBUE, IBCA, IEI). De los demás, tres constituyen medias aritméticas en escalas: de 1 a 5 (ISN e IPR), y de 1 a 7 (IPI). Y los últimos, finalmente, son porcentajes, y por tanto pueden variar entre 0 y 100: IA, IAP e IPM. Además, se ofrecen tres indicadores en forma de índices, como habitualmente, pero también en forma de medias aritméticas, entre paréntesis, con el fin de comprobar cuál de las dos modalidades es mejor: ISCV, ISD e ISG.

Como ya se ha señalado, todos los indicadores son exactamente iguales de un mes a otro, pues se basan en preguntas que son absolutamente idénticas todos los meses.

Debe señalarse también que los dieciocho indicadores se calculan no sólo para el conjunto de la población española (en base a la muestra), sino para más de un centenar de segmentos diferentes de la población, ya que en el análisis de los datos se utiliza un total de veinte variables independientes (explicativas), cada una de las cuales tiene varias categorías o grupos.

Este curso se ha optado por mantener cinco variables explicativas fijas, tal y como se presentó los cursos pasados. No obstante, siempre que se considere necesario se añadirán las variables precisas para el mejor análisis e interpretación de los datos.

Además de la serie temporal de los dieciocho indicadores, se presenta el valor de cada indicador según los diferentes segmentos de población definidos en base al propio sistema de indicadores.

Por otra parte, además de la intención directa de voto, se mantiene en el sistema de indicadores la intención estimada de voto según el modelo predictivo ASEP.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1.·ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2.·IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3.·IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4.·IA: Índice de Ahorro.
5.·ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6.·IO: Índice de Optimismo.
7.·IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8.·IPM: Índice de Postmaterialismo.
9.·ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10.·ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11.·IAP: Índice de Alienación Política.
12.·IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13.·ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14.·IEI: Índice de Exposición a la Información.
15.·IP: Índice de Interés por los Acontecimientos Políticos.
16.·ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
17.·IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
18.·IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce sondeos mensuales.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para el mes de mayo de 1996 puede resumirse así:

- El persistente descontento con la situación económica que viene reflejándose desde hace algo más de dos años en los dos indicadores que miden la confianza en la situación económica y en el futuro económico (ISC e IESE principalmente), sigue manifestándose en ambos indicadores ya que continúan situándose por debajo del nivel de equilibrio. Sin embargo, este mes, al igual que en los dos anteriores, ambos indicadores aumentan

notablemente, alcanzando el nivel más alto desde mayo del año pasado, observándose que, sin llegar a reflejar actitudes de confianza en la economía, sí indican una cierta amortiguación del pesimismo predominante, sentimiento que hay que atribuir sin ninguna duda a las expectativas de cambio derivadas de la toma de posesión del nuevo gobierno encabezado por José Mª Aznar.

Los indicadores sobre ahorro (IPA e IA) se mantienen en los niveles del primer mes de este año, es decir, existe cierto predominio de los ahorradores sobre los que se endeudan.

- Como se puede comprobar analizando la serie de datos del último año, los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Así, el ISCV aumenta notablemente respecto a abril y alcanza el valor más alto del último año, y continúa mostrando que en la sociedad española predomina la satisfacción con la calidad de vida.

  Por su parte, el IO continúa situándose por debajo del nivel de equilibrio, aunque parece que se ha establecido en los últimos tres meses su valor todavía apunta un relativo predominio del pesimismo. El IPM desciende ligeramente, y obtiene un nivel muy similar al de hace un año. El IPR se mantiene, tal y como viene siendo habitual, en unos niveles muy similares a los de todo el curso.

- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, muestran, un notable ascenso respecto al mes de abril, aunque algunos mantienen valores similares; así, el ISD aumenta el nivel de equilibrio mostrando un más que moderado optimismo. Sin duda alguna, hay que atribuir este ligero ascenso del optimismo a que se ha producido el relevo en el Gobierno de la Nación, ya que José Mª Aznar tomó posesión del cargo de Presidente del Gobierno y eligió a los Ministros que le acompañarán en esta legislatura.

  También el grado de satisfacción con el Gobierno (ISG) aumenta por comparación con el valor alcanzado en el último sondeo, y se sitúa por encima del punto de equilibrio por primera vez desde hace muchos meses. Hay que resaltar los altos valores que han obtenido dichos indicadores reflejando un alto grado de optimismo y de esperanza en las expectativas que se han formado entorno a la nueva etapa que empieza para la Democracia española, necesitada de un revulsivo desde hacía bastante tiempo. También se observa que el índice de alienación política (IAP), a pesar de mantenerse respecto al mes pasado tiene uno de los valores más bajos de todo el curso; y que los otros indicadores políticos, de ideología (IPI) y de sentimiento nacionalista (ISN) se mantienen en sus niveles habituales, como era lógico esperar.

  Los indicadores que evalúan el interés por los acontecimientos políticos y la pertenencia a la Unión Europea se mantienen estables (excepto el IP y el IBUE) respecto a abril.

  Así, el grado de interés por los acontecimientos políticos (IP) disminuye notablemente, lo que significa que quienes se sienten poco o nada interesados son una proporción ligeramente mayor que quienes tienen más interés. El descenso de este índice se debe probablemente a que tras formarse el nuevo gobierno los españoles tienen una menor preocupación por la situación política.

  Por su parte, los indicadores de pertenencia a la Unión Europea aumentan los niveles respecto al mes de abril, y la satisfacción por la pertenencia española a la UE sigue por encima del nivel de equilibrio, alcanzando el nivel más alto de todo el año. Por el contrario, el IBUE y el IBCA muestran claramente el predominio de quienes consideran beneficiosa la pertenencia a la UE, aunque se percibe un mayor beneficio en el caso de España que en el de las Comunidades Autónomas, como es ya habitual.

- El índice de exposición a la información (IEI) desciende ligeramente, alcanzando uno de los valores más bajos de todo el año.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan unos cambios significativos. Respecto a éstos cabe destacar:

  -·Aumento del voto a los partidos nacionalistas.
  -·Estabilidad en el voto hacia IU y "otros partidos".
  -·Ligero descenso del voto al PP, al PSOE y de la abstención.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	80	81	83	79	78	79	80	86	86	90	91	96
2 -IESE	68	70	68	63	63	64	67	81	79	86	89	99
3 -IPA	113	112	117	111	114	120	112	117	116	118	117	116
4 -IA	26	26	28	24	26	30	25	28	28	29	28	28
SOCIALES												
5 -ISCV	162	160	160	166	160	162	163	162	165	165	160	168
	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)
6 -IO	84	86	92	89	88	87	90	92	91	97	98	97
7 -IPR	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3
8 -IPM	32	33	35	37	38	37	32	35	31	30	35	33
POLITICOS												
9 -ISD	105	109	96	92	98	99	108	105	107	127	116	132
	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,3)
10 -ISG	71	68	53	56	59	57	66	66	71	90	85	111
	(2,5)	(2,4)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,8)	(2,7)	(3,1)
11 -IAP	34	28	24	36	37	35	33	32	34	21	26	25
12 -IPI	3,5	3,5	3,6	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6
13 -ISN	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2
14 -IP	-	-	-	-	77	92	90	93	83	99	89	82
15 -ISUE	80	89	89	87	90	93	95	98	96	98	101	105
16 -IBUE	114	132	131	124	130	133	145	146	138	152	151	159
17 -IBCA	110	122	120	115	125	125	136	138	132	146	145	146
EXPOSICION A INFORMACION												
18 -IEI	72	80	66	79	76	72	79	75	77	72	72	67
	(2,8)	(2,7)	(2,9)	(2,7)	(2,8)	(2,8)	(2,7)	(2,7)	(2,7)	(2,8)	(2,8)	(2,9)
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	23,7	26,1	29,5	24,2	22,0	23,4	25,2	25,1	22,4	27,1	25,6	29,4
- CDS	0,8	0,2	1,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	-	-	-
- PSOE	23,7	21,7	23,0	19,8	19,1	22,3	22,5	24,6	26,0	32,1	29,2	27,4

- IU	10,6	11,5	12,3	9,3	11,8	10,6	11,4	10,0	10,0	9,3	9,4	7,7
- Otros	9,4	10,8	12,2	11,8	11,4	10,6	9,1	10,4	9,6	12,4	12,1	11,4
- No Votará	8,4	6,6	6,4	11,4	11,3	9,9	9,3	7,7	6,3	5,5	7,3	8,2
- NS/NC	23,4	19,9	15,4	23,3	24,1	22,9	22,1	21,9	25,3	13,6	16,4	15,9
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	29,0	29,1	31,0	30,4	28,1	29,7	29,8	30,5	29,1	31,1	28,6	29,6
- CDS	0,9	0,2	1,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,2	0,2	-	-	-
- PSOE	19,4	21,1	20,0	19,7	21,5	22,9	23,6	24,1	23,9	29,0	29,6	28,3
- IU	9,1	10,6	10,7	9,3	11,2	9,1	9,5	9,3	9,9	8,3	8,3	8,1
- Nacional.Derecha	5,7	7,4	7,2	7,7	7,0	6,6	6,4	6,8	6,5	6,9	7,4	7,7
- Nacional. Izquierda	1,8	2,1	1,3	2,1	2,5	2,0	1,6	1,6	2,1	1,6	1,3	2,3
- Otros	2,3	3,0	3,8	4,1	2,9	4,3	4,0	3,6	4,2	2,6	2,6	2,4
- Abstención	31,8	26,5	24,8	26,4	26,5	25,1	24,5	23,9	24,1	20,5	22,2	21,6

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las diecisiete variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluídos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluído las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.

b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.

c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Así, desde un punto de vista descriptivo, y muy simplificadamente, los rasgos más característicos de la sociedad española mostrarían un predominio de:

- los que ahorran sobre los que se endeudan,
- los satisfechos sobre los insatisfechos con su calidad de vida,
- los pesimistas sobre los optimistas en el nivel personal,
- los de práctica religiosa baja sobre los de práctica religiosa alta,
- los materialistas sobre los post-materialistas,
- los satisfechos con el funcionamiento de la Democracia sobre los insatisfechos,
- los satisfechos con el Gobierno, sobre los insatisfechos,
- los autoposicionados en la izquierda, sobre los de centro y los de derecha,
- los españolistas sobre los nacionalistas, aunque predominan, como siempre, y en proporción de alrededor del 50%, los que se consideran tan españoles como nacionalistas,
- los no interesados por los acontecimientos políticos sobre los interesados,
- los satisfechos con la pertenencia de España a la UE sobre los insatisfechos,
- los que consideran que la pertenencia de España a la UE la beneficia sobre los que creen que la perjudica,

- los que consideran que la pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE las beneficia sobre los que creen que las perjudican,
- los de alta exposición a la información sobre los de ninguna exposición a la información,
- los de baja posición social sobre los de posición alta, y
- los que piensan votar al PP sobre los que piensan votar al PSOE.

Y cierto equilibrio entre:

- los optimistas en la evaluación de la situación económica frente a los pesimistas.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1210)	(1214)	(1214)	(1216)	(1215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	16%	16%	17%	14%	15%	16%	16%	19%	18%	18%	21%	25%
Pesimistas	48	46	49	51	52	52	49	38	39	32	32	25
Propensión al Ahorro												
Ahorran	26%	26%	28%	24%	26%	30%	25%	28%	28%	29%	28%	28%
Se Endeudan	13	14	11	13	12	10	13	11	11	11	12	12
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	76%	75%	74%	78%	75%	77%	77%	76%	77%	79%	75%	78%
Insatisfechos	14	15	14	12	15	14	14	15	12	14	15	11
Optimismo Personal												
Optimistas	15%	16%	18%	16%	17%	16%	18%	16%	16%	17%	21%	19%
Pesimistas	30	30	26	27	29	28	28	25	25	20	23	22
Práctica Religiosa												
Alta	21%	20%	22%	21%	23%	20%	20%	19%	22%	17%	20%	20%
Baja	53	58	51	49	52	52	52	54	54	55	52	54
Postmaterialismo												
Materialistas	68%	67%	65%	63%	62%	63%	68%	65%	69%	70%	65%	67%
Post-materialistas	32	33	35	37	38	37	32	35	31	30	35	33
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	43%	44%	38%	36%	40%	42%	46%	43%	44%	56%	48%	58%
Insatisfechos	38	35	42	44	42	43	39	39	37	28	32	26
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	27%	25%	19%	20%	20%	22%	25%	25%	27%	36%	32%	34%
Insatisfechos	55	57	65	64	61	64	59	59	56	46	47	22
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	40%	40%	41%	38%	36%	39%	36%	42%	41%	45%	41%	40%
Centro	16	12	18	18	18	16	17	16	19	20	23	25
Derecha	18	21	23	16	17	16	18	16	18	18	18	20
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	20%	21%	21%	19%	21%	20%	21%	21%	21%	24%	18%	20%

Más españoles	28	26	31	31	32	26	28	27	30	28	30	27
Interés por Acontecimientos Políticos												
Interesados	-%	-%	-%	-%	38%	45%	45%	46%	41%	49%	44%	41%
No interesados	-	-	-	-	61	53	54	53	58	50	55	58
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	12%	14%	12%	14%	14%	15%	13%	14%	14%	14%	16%	18%
Insatisfechos	32	24	23	27	24	22	18	16	18	15	16	12
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	51%	60%	58%	56%	60%	62%	67%	68%	63%	70%	70%	76%
Perjudica	37	28	28	33	30	29	23	22	25	18	20	17
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	49%	55%	52%	52%	57%	58%	63%	64%	59%	66%	67%	69%
Perjudica	39	33	31	37	32	34	26	26	27	20	22	23
Exposición a Información												
Alta	36%	40%	33%	40%	38%	36%	39%	38%	38%	36%	36%	34%
Ninguna	23	20	24	19	23	24	16	18	20	20	20	25
Posición Social												
Alta	14%	13%	15%	14%	13%	13%	14%	13%	14%	14%	13%	12%
Baja	41	41	41	42	40	39	40	42	40	30	41	40
Intención de Voto Directa												
PP	24%	26%	30%	24%	22%	23%	25%	25%	22%	27%	26%	29%
PSOE	24	22	23	20	19	22	22	25	26	32	29	27
IU	11	11	12	9	12	11	11	10	10	9	9	8

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

		Económicos y de Consumo				Sociales			
MAYO 1996	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1212)	96	99	116	28	3,7	97	2,3	33
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(300)	135	200	119	36	3,8	136	2,6	31
Pesimistas	(308)	53	-	112	24	3,6	63	2,2	36
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(336)	107	110	200	100	3,9	116	2,4	40
Prestan dinero	(147)	96	109	-	-	3,4	94	2,4	34
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(949)	99	103	122	31	4,1	102	2,3	34
Insatisfecho	(130)	84	85	83	10	1,9	77	2,3	28
Optimismo Personal:									
Optimista	(235)	137	144	122	38	3,8	200	2,4	36
Pesimista	(267)	50	56	96	13	3,5	-	2,2	25
Práctica Religiosa:									
Alta	(247)	102	109	120	29	3,8	104	4,4	18
Media	(242)	96	104	110	28	3,7	92	3,0	26
Baja	(658)	94	94	117	27	3,7	97	1,3	39
Postmaterialismo:									
Materialistas	(813)	95	101	113	25	3,7	94	2,5	-
Post-materialistas	(399)	98	96	121	33	3,8	104	2,0	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(703)	100	106	119	30	3,8	102	2,3	32
Insatisfechos	(313)	91	93	116	29	3,6	91	2,3	32
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(409)	103	114	120	32	3,8	105	2,4	28
Insatisfechos	(271)	92	89	114	28	3,7	96	2,0	41
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(480)	92	88	119	29	3,7	95	1,9	43
Centro	(303)	97	106	116	29	3,7	95	2,6	28
Derecha	(242)	105	117	120	32	3,8	107	2,9	24
Sentimiento Nacionalista:									

Más nacionalistas	(247)	97	94	126	36	3,8	99	2,3	34
Igual	(616)	93	99	113	25	3,7	93	2,3	35
Más españoles	(328)	102	105	112	26	3,8	106	2,4	28
Interés por acontecimientos políticos:									
Interesados	(495)	101	106	117	31	3,8	102	2,4	37
No interesados	(709)	93	95	114	25	3,7	94	2,3	30
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(211)	104	109	117	30	3,9	106	2,3	38
Insatisfechos	(150)	95	95	110	27	3,5	95	2,2	27
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(927)	97	101	118	30	3,8	98	2,3	36
Perjudica	(208)	95	98	112	27	3,6	98	2,2	27
Beneficio de las CC,AA, en la UE:									
Beneficia	(837)	97	101	118	29	3,8	98	2,3	35
Perjudica	(283)	95	97	113	29	3,6	97	2,3	32
Exposición a la Información:									
Alta	(408)	103	111	120	36	3,8	110	2,3	38
Baja	(303)	90	92	110	20	3,6	89	2,5	27
Posición Social:									
Baja	(488)	93	94	108	21	3,6	93	2,6	27
Media	(581)	98	102	117	29	3,8	99	2,2	34
Alta	(143)	103	107	138	44	3,9	106	2,0	49
Intención de Voto:									
PP	(356)	105	122	118	31	3,8	105	2,7	29
PSOE	(332)	89	84	114	25	3,7	92	2,0	32
IU	(94)	90	90	110	23	3,7	91	1,8	56

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

MAYO 1996	Total	Políticos										Intención de Voto Directa		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IP	ISUE	IBES	IBCA	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1212)	3,3	3,1	25	3,6	3,2	2,7	2,0	2,9	2,8	2,9	29%	27	8
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(300)	3,4	3,3	19	4,0	3,2	2,4	2,1	2,9	2,8	2,7	47%	19	6
Pesimistas	(308)	3,1	2,8	22	3,4	3,0	2,7	2,0	2,9	2,7	2,9	20%	36	9
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(336)	3,3	3,1	21	3,6	3,1	2,5	2,1	2,9	2,8	2,7	32%	24	7
Prestan dinero	(147)	3,2	3,0	28	3,6	3,3	2,6	2,0	2,8	2,6	2,7	31%	23	9
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(949)	3,4	3,1	24	3,6	3,2	2,6	2,1	2,9	2,8	2,8	31%	27	7
Insatisfecho	(130)	3,0	2,9	23	3,5	3,3	2,8	1,9	2,8	2,6	3,1	28%	35	8
Optimismo Personal:														
Optimista	(235)	3,3	3,1	19	3,8	3,2	2,5	2,1	2,9	2,8	2,7	39%	23	7
Pesimista	(267)	3,1	2,9	22	3,5	3,1	2,7	2,0	2,9	2,7	3,0	27%	31	9
Práctica Religiosa:														
Alta	(247)	3,3	3,3	23	4,3	3,3	2,6	2,1	3,0	2,9	2,9	44%	20	4
Media	(242)	3,3	3,2	32	4,0	3,1	2,6	2,0	2,9	2,7	2,8	36%	20	4
Baja	(658)	3,3	3,0	22	3,2	3,2	2,7	2,1	2,9	2,8	2,9	24%	34	9
Postmaterialismo:														
Materialistas	(813)	3,3	3,2	27	3,7	3,2	2,7	2,0	2,9	2,8	2,9	31%	28	5
Post-materialistas	(399)	3,3	2,9	22	3,2	3,1	2,6	2,1	2,9	2,8	2,8	26%	27	13
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(703)	4,0	3,3	23	3,5	3,2	2,6	2,1	3,0	2,9	2,8	30%	30	7
Insatisfechos	(313)	1,9	2,6	21	3,6	3,2	2,6	1,9	2,7	2,5	2,9	33%	25	10
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(409)	3,5	4,0	17	4,0	3,2	2,5	2,1	3,0	2,9	2,8	45%	24	4
Insatisfechos	(271)	2,9	1,7	22	3,2	3,1	2,6	2,0	2,8	2,7	2,8	18%	34	11
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(480)	3,3	2,9	15	2,3	3,1	2,6	2,1	2,9	2,8	2,9	4%	54	17
Centro	(303)	3,3	3,1	32	4,0	3,1	2,7	1,9	2,9	2,8	2,8	41%	12	2
Derecha	(242)	3,3	3,5	12	5,5	3,4	2,4	2,0	2,8	2,8	2,7	76%	5	*
Sentimiento Nacionalista:														

Más nacionalistas	(247)	3,3	3,1	24	3,3	1,7	2,7	2,1	2,9	2,8	2,9	20%	24	7
Igual	(616)	3,4	3,1	26	3,5	3,0	2,7	2,0	2,9	2,8	2,9	28%	28	9
Más españoles	(328)	3,2	3,1	22	3,8	4,7	2,6	2,0	2,9	2,8	2,8	39%	30	6
Interés por acontecimientos políticos:														
Interesados	(495)	3,4	3,1	19	3,6	3,2	1,8	2,1	2,9	2,8	2,6	33%	28	9
No interesados	(709)	3,3	3,0	29	3,5	3,2	3,3	2,0	2,9	2,8	3,1	27%	27	7
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(211)	3,6	3,2	17	3,3	3,2	2,4	3,0	3,5	3,4	2,7	29%	33	5
Insatisfechos	(150)	2,8	2,7	28	3,6	3,1	2,6	1,0	1,9	1,8	2,8	27%	17	14
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(927)	3,4	3,2	23	3,5	3,2	2,6	2,2	3,1	3,0	2,9	30%	30	6
Perjudica	(208)	2,9	2,8	24	3,6	3,2	2,6	1,4	1,8	1,8	2,9	30%	17	16
Beneficio de las CC.AA. en la UE:														
Beneficia	(837)	3,4	3,2	23	3,5	3,2	2,6	2,2	3,1	3,1	2,9	29%	32	6
Perjudica	(283)	3,0	2,8	25	3,7	3,1	2,6	1,6	2,2	1,8	2,8	33%	16	14
Exposición a la Información:														
Alta	(408)	3,3	3,1	24	3,7	3,2	2,3	2,1	2,9	2,8	1,9	36%	19	9
Baja	(303)	3,2	3,0	31	3,4	3,2	3,1	2,0	2,9	2,8	4,0	23%	33	7
Posición Social:														
Baja	(488)	3,3	3,2	24	3,6	3,2	2,9	2,0	2,9	2,8	3,1	31%	33	6
Media	(581)	3,2	3,0	26	3,5	3,2	2,6	2,1	2,9	2,8	2,8	28%	24	9
Alta	(143)	3,5	3,2	24	3,5	3,2	2,2	2,0	2,8	2,8	2,4	30%	21	11
Intención de Voto:														
PP	(356)	3,3	3,5	-	4,8	3,4	2,5	2,1	2,9	2,7	2,7	100%	-	-
PSOE	(332)	3,4	2,9	-	2,6	3,2	2,7	2,1	3,0	3,0	3,0	-%	100	-
IU	(94)	3,2	2,7	-	2,3	3,2	2,5	1,9	2,6	2,5	2,8	-%	-	100

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,7- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

  Como puede comprobarse, un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en

la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que casi 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-17% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia , mientras que la proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 4-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales , todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (un 25% en el presente estudio); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ±2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles, el 56% en el presente mes, los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio, y que pueden formar el equipamiento del hogar, la TV en color y la lavadora parecen ser los más ubicuos, pues los tienen más del 95% de los hogares (debido a la difusión acelerada que ambos artículos han tenido en los hogares españoles). El 77% de los hogares tienen vivienda propia (España sigue siendo uno de los países con mayor proporción de propietarios -frente a arrendatarios- de vivienda) y un 80% tiene teléfono (aunque una quinta parte de los hogares sigue aún careciendo de este artículo, que hoy puede ser considerado de primera necesidad). La proporción de hogares que tienen automóvil es algo superior a dos tercios (ya que ha dejado de ser un artículo de lujo y de consumo de minorías, salvo por lo que respecta a ciertas marcas y modelos) mientras que en el caso del vídeo es algo inferior a dicha proporción. El 44% de los hogares tienen un equipo de HIFI, y alrededor de un 15% dispone de lavavajillas y de microordenador, aunque parecería previsible que estos dos últimos bienes experimenten un importante crecimiento en poco tiempo, como ha sucedido con el vídeo en los últimos años.

  El promedio de artículos es de 5,6 por hogar, con un coeficiente de variación del 32% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). Estos valores coinciden en general con los datos de anteriores sondeos, observándose, en conjunto, un estancamiento de la proporción de hogares que poseen los diferentes artículos.

  Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

  Debe resaltarse la importancia analítico- interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra- grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice

(ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Más de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, algo más de la mitad tiene un status socioeconómico medio y un 20% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Cuadro 2.1.1.

Distribución de los Hogares según el Número de Personas que lo Componen

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
1	7%	5%	6%	7%	8%	5%	6%	5%	7%	7%	6%	5%
2	19	18	21	21	22	23	21	22	23	22	21	23
3	22	22	21	21	20	24	23	22	22	21	21	22
4	28	27	26	25	27	24	24	26	26	26	28	26
5	13	16	16	15	13	14	15	15	13	15	15	15
6	7	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6
7	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2
8 y más	1	2	2	2	1	1	2	2	1	*	1	1
NS/NC	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Tamaño Medio del Hogar	3,6	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,4	3,5	3,6	3,5

Cuadro 2.1.2.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia . (*)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Alto	5%	8%	7%	7%	6%	6%	6%	6%	5%	10%	5%	7%
Medio	48	43	47	46	46	48	49	45	48	32	48	44
Bajo	6	6	7	6	6	6	6	6	6	26	6	6
En Paro	8	8	6	9	7	7	8	7	6	4	8	9
Ama de Casa	*	-	*	1	*	1	1	-	*	2	*	*
Jubilado	33	35	33	32	35	32	31	34	34	25	33	34
NS/NC	-	1	*	-	*	-	-	2	1	1	-	-
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 2.1.3.

Sector Económico del Cabeza de Familia . (*)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
No Activos	33%	35%	33%	33%	35%	32%	32%	35%	34%	28%	33%	34%
En Paro	8	8	6	9	7	7	8	7	6	4	8	9
Sector Público	6	6	6	6	4	6	4	5	5	15	4	6
Privados C. Ajena	39	33	41	40	40	40	41	40	40	40	42	36
Privados C. Propia	14	17	14	13	14	14	15	12	14	12	13	16
NS/NC	-	1	*	-	*	-	-	2	1	1	-	-
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

(*) El cambio observado en los datos correspondientes al mes de marzo es atribuible a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo, al hacer referencia a la ocupación actual o última.

Cuadro 2.1.4.

Distribución de los Hogares por Niveles de Renta Familiar

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Menos de 45.000 pts.	4%	4%	5%	4%	3%	3%	3%	4%	2%	3%	4%	4%
De 45 a 75.000 pts.	15	14	14	17	14	15	15	13	13	13	15	16
De 75 a 100.000 pts.	17	13	17	16	15	15	16	18	18	14	16	15
De 100 a 150.000 pts.	21	18	18	19	22	22	20	20	20	20	21	21
De 150 a 200.000 pts	9	10	10	9	11	9	9	9	9	11	11	9
De 200 a 275.000 pts.	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	7	5
De 275 a 350.000 pts.	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
De 350 a 450.000 pts.	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Más de 450.000 pts.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1
Sin Respuesta	24	30	26	25	25	26	27	27	28	30	24	25
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.215)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Lavadora	97	96	96	95	96	96	95	96	96	95	97	96
T.V. color	97	98	98	96	97	98	98	98	98	98	98	98
Vivienda Propia	80	79	80	82	78	80	77	80	80	81	78	77
Teléfono	81	81	82	79	81	82	83	82	84	82	83	80
Automóvil	68	69	67	66	67	70	70	69	70	68	70	69
Equipo HIFI	42	45	47	42	42	46	40	44	45	44	47	44
Vídeo	61	64	65	56	62	62	62	66	63	65	66	65
Lavavajillas	14	16	15	17	14	16	14	15	15	15	14	15
Microordenador	14	16	17	14	15	16	13	14	16	16	15	16
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Media ($\bar{x}$) artículos por Hogar	5,5	5,6	5,7	5,5	5,5	5,7	5,5	5,6	5,7	5,6	5,7	5,6
Coeficiente de Variación (%)	32	32	31	34	33	31	31	31	30	31	30	32

Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

		Equipamiento:										
MAYO 1996	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	TV Color	Vídeo	Telé-fono	Lava-dora	Lavava-jillas	HIFI	Microor-denador	X Art.	CV%
TOTAL	(1212)	77	69	98	65	80	96	15	44	16	5,6	32
Edad:												
18 a 29 años	(316)	74	79	99	78	81	98	17	69	24	6,2	25
30 a 49 años	(412)	73	82	98	76	75	97	18	53	20	5,9	30
50 a 64 años	(261)	80	65	96	58	83	94	12	29	10	5,3	33
65 y más años	(222)	85	33	96	32	84	93	7	10	3	4,4	33
Posición Social:												
Baja	(488)	81	58	97	48	75	95	9	27	8	5,0	34
Media	(581)	75	73	98	73	83	96	14	53	19	5,8	29
Alta	(143)	73	87	99	85	87	98	36	68	32	6,6	28
Ideología:												
Izquierda	(480)	74	69	98	66	79	96	10	45	15	5,5	31
Centro	(303)	80	71	99	65	84	97	17	44	17	5,7	30
Derecha	(242)	83	70	98	68	84	97	22	47	20	5,9	30
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(238)	84	90	100	89	95	99	31	77	35	7,0	19
Medio	(646)	77	73	98	67	81	97	12	43	14	5,6	28
Medio Bajo	(295)	78	48	96	46	73	97	8	24	6	4,8	32
Bajo	(32)	9	9	78	-	19	41	-	-	-	1,7	27
Clientes de:												
Bancos	(348)	79	79	99	71	87	98	21	51	21	6,0	28
Cajas	(831)	78	67	98	63	81	96	13	43	16	5,5	32

Cuadro 2.1.7.

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Alto, Medio Alto	18%	22%	22%	20%	21%	21%	19%	20%	20%	24%	22%	20%
Medio	56	49	54	52	54	55	56	54	57	53	54	53
Medio Bajo	24	26	22	26	23	22	24	23	22	21	22	24
Bajo	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la posición social, la clase social subjetiva, y el status laboral.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.

- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 3-5% . Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que casi el 60% de los entrevistados no alcanzan un nivel de estudios superior al catalogado como "primarios" y sólo entre el 4-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.

- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (el 12% sobre la población total de 18 y más años, y el 26% sobre la población activa total) es algo inferior a la de las cifras oficiales, confirmando así la opinión de que las cifras oficiales pueden estar algo "infladas". La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, algo más de un cuarto de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (47% respecto a la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-6%, y los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado casi triplican el número de los que trabajan por cuenta propia.

- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las

generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro-periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva , demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

  -·Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

  -·Los que tienen entre 30 y 49 años tienden a posicionarse a la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad.

  -·El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente algo más a la izquierda que en el centro y a la derecha.

  -·La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha en comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

Distribución de los Entrevistados por Características Demográficas

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Sexo												
Hombre	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19	5%	6%	5%	6%	4%	6%	5%	4%	5%	5%	5%	5%
20 a 29	21	20	21	20	22	20	21	22	21	21	22	21
30 a 39	19	18	18	18	18	18	19	18	18	18	19	18
40 a 49	15	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16
50 a 59	13	13	13	13	14	13	12	12	11	13	14	13
60 a 64	9	8	9	9	7	8	9	9	10	9	8	8
65 y más	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	28%	29%	26%	27%	28%	27%	28%	26%	28%	28%	25%	26%
Casado/a	60	61	62	60	61	62	61	66	60	61	65	62
En Pareja	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Viudo/a	8	7	9	9	8	7	7	5	9	8	7	8
Divorciado/a	1	1	1	*	1	1	1	1	1	*	*	1
Separado/a	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2
NS/NC	*	-	-	*	-	*	-	-	-	-	-	*
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas . (*)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	VI-96	V-96
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	4%	4%	4%	3%	3%	4%	4%	3%	4%	3%	3%	5%
Sabe Leer	21	22	22	22	21	21	22	22	19	22	23	22
Primarios	35	34	31	30	32	32	34	32	34	31	33	32
F.P. 1er. Grado	3	6	5	6	5	6	4	5	4	5	5	5
F.P. 2do. Grado	5	6	6	7	6	5	6	5	6	7	5	5
Bach. Elemental	9	7	10	9	10	8	9	9	10	11	10	10
Bach. Superior	12	11	11	12	11	11	10	11	12	11	11	11
Tit. Grado Medio	5	6	5	6	5	6	6	6	6	4	5	6
Universitarios	6	6	6	5	6	7	5	6	5	5	4	6
NC	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1	*
Status Ocupa. Entrevistado:												
Alto	4%	5%	4%	3%	3%	3%	3%	4%	3%	6%	3%	4%
Medio	27	22	26	26	27	27	28	25	26	15	26	27
Bajo	5	6	6	5	5	5	5	5	5	11	5	5
En Paro	11	12	10	11	11	11	12	12	11	14	13	12
Ama de Casa	25	24	26	25	26	26	25	28	25	26	30	26
Jubilado	21	22	20	19	20	18	18	19	21	19	18	19
Estudiantes	8	9	9	11	8	10	8	8	9	8	7	9
NS/NC	*	*	*	*	-	*	-	-	*	*	-	*
Sector Econ. Entrevistado:												
No Activos	54%	55%	55%	55%	54%	54%	51%	54%	54%	54%	54%	53%
En Paro	11	12	10	11	11	11	12	12	11	14	13	12
Sector Público	4	4	4	4	4	4	2	3	4	6	2	4
Privado C. Ajena	25	20	25	24	24	25	26	24	23	18	24	23
Privado C. Propia	7	9	7	6	7	7	8	7	8	8	8	8
NS/NC	*	*	*	*	-	*	-	-	*	*	-	-
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

(*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del entrevistado correspondientes al mes de marzo son atribuibles a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo.

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	6	6	6	7	6	6	6	6	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24%	24%	25%	25%	25%	26%	24%	25%	24%	25%	25%	24%
Urbano	48	48	48	46	48	47	47	47	48	48	48	48
Metropolitano	28	28	28	29	28	26	28	28	28	28	27	28
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 2.2.4.

Índice de Posición Social

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	VI-96	V-96
Muy Baja	4%	3%	4%	5%	3%	4%	4%	4%	3%	2%	3%	4%
Baja	37	38	37	37	37	36	36	38	37	28	38	37
Media	45	45	44	45	47	47	46	45	46	56	46	48
Alta	12	12	13	13	12	12	12	11	12	12	12	10
Muy Alta	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 2.2.5.

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social con la que se identifican

		V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Alta		*%	*%	1%	-%	*%	*%	*%	1%	*%	-%	*%	*%
Media	Alta	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4
Media	Media	51	56	52	50	50	54	53	55	57	53	53	57
Media	Baja	30	29	31	29	29	27	25	28	28	31	30	26
Baja		14	10	10	14	15	13	14	11	11	10	11	10
NS/NC		2	2	3	3	3	2	4	2	1	2	3	2
Total		(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 2.2.6.

Relación entre las Variables Explicativas ASEP.

		Edad				Posición Social			Ideología			Status Socioeconómico			
MAYO 1996	Total Muestra	Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquier-da	Centro	Dere-cha	Alto	Medio	Medio Bajo	Bajo
TOTAL	(1212)	26%	34	22	18	40%	48	12	40%	25	20	20%	53	24	3
Edad:															
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	38%	60	2	41%	25	20	27%	58	15	1
30 a 49 años	(412)	-%	100	-	-	24%	50	26	42%	26	17	26%	58	14	2
50 a 64 años	(261)	-%	-	100	-	35%	55	10	38%	27	21	14%	51	31	5
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	80%	19	1	34%	22	24	5%	40	50	4
Posición Social:															
Baja	(488)	25%	20	19	37	100%	-	-	36%	24	20	4%	57	35	4
Media	(581)	33%	35	25	7	-%	100	-	41%	27	19	23%	55	20	2
Alta	(143)	5%	76	18	1	-%	-	100	45%	20	24	60%	37	3	-
Ideología:															
Izquierda	(480)	27%	36	21	16	37%	50	13	100%	-	-	20%	55	22	3
Centro	(303)	26%	35	23	16	39%	51	10	-%	100	-	22%	52	24	2
Derecha	(242)	27%	29	23	22	41%	45	14	-%	-	100	23%	53	23	*
Status Socioeconómico:															
Alto, Medio alto	(238)	35%	45	15	5	8%	56	36	41%	28	23	100%	-	-	-
Medio	(646)	28%	37	20	14	43%	49	8	41%	25	20	-%	100	-	-
Medio Bajo	(295)	16%	19	27	38	58%	40	2	36%	24	19	-%	-	100	-
Bajo	(32)	6%	22	41	31	65%	35	-	44%	19	3	-%	-	-	100
Clientes de:															
Bancos	(348)	24%	40	22	14	35%	47	18	37%	25	24	28%	55	18	-
Cajas	(831)	24%	34	23	20	40%	48	12	42%	25	19	19%	52	25	3

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los Índices del Sentimiento del Consumidor (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- El Índice de Optimismo (IO), que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE), equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados creen que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.

- En segundo lugar, tienden a valorar menos negativamente la situación económica personal que la de España.

- Sus perspectivas económicas personales suelen ser valoradas menos negativamente que las tres situaciones restantes.

- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda)

son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un pesimismo menos pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura en Mayo de 1996

El período comprendido entre el 15 de abril y el 15 de mayo ha confirmado la recuperación de un cierto optimismo general o, siendo aún más precisos, la disminución del pesimismo que le caracteriza cuando se evalúan los distintos indicadores que miden su sentimiento con respecto a su situación económica y la del país.

Para comprender mejor las tendencias observadas en este período, antes de proceder a su explicación, debe apuntarse que la coyuntura general ha estado marcada por un clima inusitadamente sosegado. El predominio de las noticias de índole internacional, la ausencia de noticias vinculadas a casos de corrupción, el pacto consumado del PP con los partidos nacionalistas para formar un pacto de legislatura no son sino algunos de los factores que, a priori, pueden haber favorecido una disminución del pesimismo habitual. Si además se recuerda que los españoles ya han olvidado sus tensiones pre-electorales y que la oposición y los líderes de opinión parecen haber otorgado un voto de confianza al nuevo gobierno durante sus primeros días, no debe extrañar que la casi totalidad de los indicadores hayan experimentado alzas con respecto al sondeo del mes pasado.

En concreto, el ISC5, síntesis de los cuatro Índices del Sentimiento del Consumidor de ASEP, ha alcanzado el nivel 96, a tan sólo cuatro puntos del nivel de equilibrio 100, un dato no registrado en los últimos cuatro años.

En la actualidad, el sentimiento del consumidor se sitúa por encima del nivel de equilibrio 100 tanto cuando los entrevistados son consultados sobre la situación futura particular y de España, alcanzando el índice 88 tanto cuando las preguntas se refieren a la situación presente personal como del país, lo que vendría a significar que, dentro del pesimismo, los españoles tienden a pensar que la situación económica que disfrutan no es la deseable, pero confían en que las cosas mejorarán en el futuro, manifestando un sentimiento mucho más cercano al equilibrio desde las cuatro perspectivas habitualmente contempladas.

Las tendencias que se mantienen inalterables son las que se refieren a la distribución de respuestas en función de las distintas variables socioeconómicas, por lo que sigue siendo válido afirmar que la población más joven y con mayores recursos económicos (ahorran, tienen un status y posición social altos) es la que pone de manifiesto un pesimismo más moderado. Los que ahorran algo a final de mes incluso superan el nivel 100 en el ISC1.

Otro de los indicadores que expresa mejor la tendencia a hablar de optimismo cuando se mira al futuro está en que las variables de posición social, ideología y propensión al ahorro no excluyen a ningún segmento de la muestra a la hora de igualar o superar el nivel de equilibrio cuando se pregunta por la situación económica futura particular (ISC2).

En tales circunstancias, no debe sorprender que el Índice de Optimismo se sitúe en el nivel 97, mientras que el Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE) se eleve hasta el nivel 99, es decir a un solo punto del nivel de equilibrio y 20 puntos por encima del momento inmediatamente previo a las Elecciones Generales del pasado mes de marzo.

Cuadro 3.1.1.

Índices del Sentimiento del Consumidor

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
ISC-1 Econ. Person. Presente	79	80	85	84	80	82	81	84	86	88	85	88
ISC-2 Econ. Person. Futura	94	96	97	96	96	95	97	98	97	101	103	103
ISC-3 Econ. País Presente	64	62	65	58	58	57	60	71	68	76	80	88
ISC-4 Econ. País Futura	83	84	83	78	79	80	82	92	92	94	96	105
ISC-5	80	81	83	79	78	79	80	86	86	90	91	96

Cuadro 3.1.2.

Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5), por Características Socioeconómicas.

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISC-5	80	81	83	79	78	79	80	86	86	90	91	96
Edad:												
Menos de 30 años	83	89	92	87	88	86	91	94	94	99	101	106
30 a 49 años	81	80	81	79	78	78	79	86	81	88	89	95
50 a 64 años	73	73	72	75	69	72	69	78	81	88	83	90
65 y màs años	82	78	85	74	76	78	80	87	87	83	89	92
Posición Social:												
Baja	80	78	80	75	75	79	80	82	81	87	88	93
Media	80	82	84	82	79	78	78	87	89	91	91	98
Alta	84	84	86	84	85	82	87	95	91	92	100	103
Ideología:												
Izquierda	87	88	88	85	82	87	83	92	90	92	90	92
Centro	77	77	84	79	78	76	90	86	86	92	96	97
Derecha	69	71	76	76	73	70	72	80	82	84	93	105
Propensión al ahorro:												
Endeudados	65	75	72	70	78	64	70	80	82	80	82	96
Vive al día	77	76	78	77	74	74	77	81	82	88	85	91
Ahorran	95	92	98	89	87	91	93	100	96	96	105	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	86	83	88	85	89	84	91	98	96	94	101	108
Medio	79	81	83	79	75	78	79	86	84	89	92	96
Medio bajo	78	78	77	77	76	72	74	78	82	87	79	88
Bajo	78	78	91	63	63	90	64	66	78	84	86	84
Clientes de												
Bancos	80	81	83	78	80	78	80	90	88	90	100	95
Cajas	81	82	82	81	80	78	81	87	85	89	89	96

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Mejor	8%	8%	9%	9%	7%	8%	8%	8%	9%	8%	9%	9%
Igual	63	63	67	66	65	65	65	67	68	72	66	70
Peor	29	29	24	25	28	26	27	25	23	20	24	20
NS/NC	1	*	1	*	-	*	*	*	*	*	1	*
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	79	80	85	84	80	82	81	84	86	88	85	88

Situación del País respecto a hace seis meses:

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Mejor	11%	9%	11%	8%	8%	9%	8%	10%	8%	8%	10%	11%
Igual	39	41	39	39	38	36	41	48	48	56	56	61
Peor	47	46	46	50	50	52	48	39	40	32	30	22
NS/NC	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	6
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
ISC-3 (Econ. del País Presente)	64	62	65	58	58	57	60	71	68	76	80	88

Cuadro 3.1.4.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la Situación Económica Presente del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISC-1	79	80	85	84	80	82	81	84	86	88	85	88
Edad:												
Menos de 30 años	87	89	97	96	91	93	93	97	97	98	98	100
30 a 49 años	79	82	84	83	76	79	77	82	80	84	80	84
50 a 64 años	67	67	75	73	72	73	71	70	79	83	73	79
65 y màs años	83	76	84	81	79	81	82	85	88	84	87	91
Posición Social:												
Baja	78	76	82	79	77	80	81	79	82	86	82	88
Media	80	80	87	87	80	80	78	86	88	86	84	88
Alta	83	90	90	90	88	93	88	91	90	96	97	94
Ideología:												
Izquierda	81	86	90	87	89	80	81	91	89	92	87	90
Centro	76	75	84	84	81	80	88	85	87	90	91	87
Derecha	76	74	83	85	78	76	77	75	80	78	79	90
Propensión al ahorro:												
Endeudados	62	67	61	60	70	60	68	68	78	66	64	81
Viven al día	75	75	80	81	76	78	75	76	79	86	79	82
Ahorran	97	96	106	103	92	96	100	105	103	100	106	106
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	90	85	92	96	96	94	90	98	95	95	99	103
Medio	78	81	86	85	77	81	83	84	86	87	85	86
Medio bajo	74	73	76	75	73	73	68	72	77	80	71	83
Bajo	85	74	87	66	66	84	80	66	94	74	82	75
Clientes:												
Bancos	81	79	87	82	82	83	81	89	90	88	90	86
Cajas	80	82	86	86	81	81	82	84	84	87	83	90

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISC-3	64	62	65	59	58	57	60	71	68	76	80	88
Edad:												
Menos de 30 años	64	68	67	58	58	58	64	68	70	82	88	95
30 a 49 años	63	61	66	58	56	54	60	71	63	75	78	86
50 a 64 años	57	55	51	61	53	56	53	66	63	77	72	85
65 y màs años	73	66	76	56	66	54	64	80	77	69	82	86
Posición Social:												
Baja	65	61	63	56	54	58	63	66	63	76	78	85
Media	62	64	65	60	60	55	56	72	70	77	78	90
Alta	67	62	72	61	60	62	64	82	71	76	90	90
Ideología:												
Izquierda	74	72	72	68	67	74	66	82	84	84	84	86
Centro	65	61	66	62	58	50	72	64	61	73	83	91
Derecha	46	50	54	44	43	39	44	52	48	62	76	93
Propensión al ahorro:												
Endeudados	49	58	61	46	56	43	56	65	65	65	70	89
Viven al día	62	59	60	58	54	53	58	66	65	75	73	83
Ahorran	76	72	76	67	68	70	66	84	73	82	99	99
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	68	58	69	56	64	59	68	81	77	77	89	96
Medio	62	63	62	59	54	56	59	70	64	76	81	88
Medio bajo	65	65	66	60	62	57	57	66	70	76	69	84
Bajo	69	71	74	50	46	85	45	56	56	71	82	81
Clientes de:												
Bancos	61	58	67	54	54	56	56	71	68	74	89	87
Cajas	66	67	63	60	60	59	62	71	69	75	78	88

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Mejor	12%	13%	13%	12%	14%	12%	14%	12%	11%	13%	17%	16%
Igual	60	58	61	60	58	61	61	62	61	61	58	58
Peor	17	17	16	16	18	17	17	14	14	12	14	12
NS/NC	12	12	10	11	10	11	9	11	14	14	12	14
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
ISC-2 (Economía Personal Futura)	94	96	97	96	96	95	97	98	97	101	103	103

Situación de España dentro de seis meses:

	V-95	VI-95	VII-95	IX- 95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Mejor	12%	13%	13%	11%	12%	12%	12%	14%	14%	14%	16%	21%
Igual	43	40	42	41	41	40	41	46	41	43	45	42
Peor	29	28	30	32	33	32	30	21	22	20	21	16
NS/NC	16	18	15	15	14	16	17	18	22	24	17	22
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
ISC-4 (Economía del País Futura)	83	84	83	78	79	80	82	92	92	94	96	105

Cuadro 3.1.7.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISC-2	94	96	97	96	96	95	97	98	97	101	103	103
Edad:												
Menos de 30 años	100	110	114	114	115	111	114	114	108	112	115	117
30 a 49 años	100	95	93	94	97	96	98	96	94	101	105	104
50 a 64 años	86	87	88	86	82	82	81	87	93	95	95	95
65 y más años	85	87	91	86	84	87	92	94	92	92	92	93
Posición Social:												
Baja	92	91	94	92	92	96	96	95	92	96	100	98
Media	95	99	100	98	96	95	97	99	100	103	104	106
Alta	99	98	97	101	106	95	103	106	102	103	110	112
Ideología:												
Izquierda	100	101	99	100	96	100	98	101	97	101	102	100
Centro	86	92	101	93	96	94	107	102	102	106	109	102
Derecha	89	86	94	98	98	91	91	102	101	99	108	113
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	84	94	88	93	103	87	86	94	96	96	102	100
Vive al día	91	92	91	93	92	92	94	94	92	100	98	100
Ahorran	108	106	113	103	102	105	112	109	108	105	114	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	99	100	104	108	110	102	109	109	109	107	116	120
Medio	94	98	98	95	93	96	97	100	96	100	104	104
Medio bajo	91	89	86	92	92	89	90	88	89	97	91	90
Bajo	92	90	104	79	75	90	70	74	81	93	96	85
Clientes de:												
Bancos	95	101	99	97	105	93	99	103	99	104	115	105
Cajas	93	93	96	98	96	95	99	99	96	100	101	102

Cuadro 3.1.8.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre la Situación Económica Futura del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISC-4	83	84	83	78	79	80	82	92	92	94	96	105
Edad:												
Menos de 30 años	81	89	92	81	87	82	92	96	101	99	101	111
30 a 49 años	84	84	81	80	80	82	83	94	88	88	94	106
50 a 64 años	82	82	72	80	70	76	71	87	90	88	94	102
65 y más años	85	83	85	71	77	80	79	91	92	83	93	99
Posición Social:												
Baja	84	83	80	72	75	80	79	89	86	87	93	100
Media	82	85	84	83	81	81	82	92	96	91	97	107
Alta	86	89	86	82	86	77	92	103	101	92	101	115
Ideología:												
Izquierda	93	91	89	85	84	86	85	94	90	92	88	93
Centro	81	81	85	76	78	82	89	95	96	92	103	110
Derecha	64	74	73	75	73	73	75	90	99	84	111	123
Propensión al ahorro												
Endeudados	66	83	76	82	81	67	71	94	88	94	94	112
Vive al día	79	80	79	75	76	75	79	85	89	93	92	100
Ahorran	99	94	95	85	86	94	94	103	101	95	103	111
Status Socioeconómicofamiliar												
Alto, Medio alto	84	88	85	82	87	83	99	102	104	94	101	113
Medio	83	83	83	78	78	82	77	93	89	89	97	106
Medio Bajo	83	84	81	79	78	72	81	85	90	87	87	96
Bajo	65	77	100	58	63	100	59	70	81	84	82	94
Clientes de												
Bancos	81	85	78	78	79	80	85	95	96	90	104	103
Cajas	85	85	83	81	81	80	82	94	91	89	95	105

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Índice de Optimismo

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Optimista	15%	16%	18%	16%	17%	16%	18%	16%	16%	17%	21%	19%
Indiferente	55	53	57	57	53	56	54	59	59	63	56	59
Pesimista	30	30	26	27	29	28	28	25	25	20	23	22
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
IO	84	86	92	89	88	87	90	92	91	97	98	97

Índice de Evaluación de la Situación Económica

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	X-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Optimistas	16%	16%	17%	14%	15%	16%	16%	19%	18%	18%	21%	25%
Indiferentes	37	37	34	35	33	32	36	42	43	50	47	50
Pesimistas	48	46	49	51	52	52	48	38	39	32	32	25

Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.212)	(1.212)
IESE	68	70	68	63	63	64	67	81	79	86	89	99

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total IO	84	86	92	89	88	87	90	92	91	97	98	97
Edad:												
Menos de 30 años	94	105	115	113	111	108	109	115	107	114	115	118
30 a 49 años	87	86	88	87	86	85	90	89	85	96	98	94
50 a 64 años	71	72	78	74	73	73	71	72	84	86	84	86
65 y más años	80	74	83	78	77	78	86	86	87	85	88	89
Posición Social:												
Baja	82	79	87	83	83	87	88	86	83	90	92	92
Media	85	90	95	93	89	85	89	93	96	98	100	99
Alta	88	94	96	98	99	96	100	106	98	104	108	106
Ideología:												
Izquierda	89	94	96	96	88	95	93	98	93	99	99	96
Centro	77	80	95	83	88	85	101	94	97	102	104	95
Derecha	78	77	84	93	94	84	83	89	93	90	98	107
Propensión Ahorro:												
Endeudado	66	82	77	81	93	68	78	88	88	80	89	94
Vive al Día	80	80	82	85	82	83	83	83	82	95	90	89
Ahorra	102	103	117	103	100	101	112	112	114	106	116	116
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	93	95	100	105	107	100	104	107	108	106	116	121
Medio	84	88	94	89	85	87	91	92	91	96	98	97
Medio bajo	76	76	78	81	79	75	77	80	77	89	80	82
Bajo	89	77	109	68	66	84	75	74	81	82	92	82
Clientes de:												
Bancos	86	92	96	88	98	87	90	98	95	101	111	99
Cajas	82	85	91	92	89	86	92	92	90	95	95	97

Cuadro 3.1.11.

Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE), por Características de los Entrevistados

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total IESE	68	70	68	63	63	65	67	81	79	86	89	99
Edad:												
Menos de 30 años	68	75	73	63	71	65	78	83	88	96	97	109
30 a 49 años	68	68	65	66	63	64	66	82	74	82	87	98
50 a 64 años	62	65	58	64	51	61	55	72	73	86	82	95
65 y más años	74	71	80	56	64	70	67	85	84	77	99	94
Posición Social:												
Baja	68	68	67	58	59	65	67	75	69	81	86	94
Media	66	70	67	65	64	64	64	81	85	89	90	102
Alta	76	72	74	68	68	66	75	97	89	85	96	107
Ideología:												
Izquierda	80	82	78	73	71	77	72	89	84	87	83	88
Centro	68	66	71	62	64	65	76	79	78	88	98	106
Derecha	48	56	55	58	49	52	54	73	81	84	103	117
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	52	64	64	64	67	46	60	82	80	81	87	109
Vive al día	65	66	63	60	58	59	65	74	74	85	82	92
Ahorran	83	80	82	70	71	80	77	96	88	89	104	110
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	75	70	72	66	70	66	79	96	94	92	97	110
Medio	66	68	66	62	60	66	64	79	76	83	91	100
Medio bajo	67	72	67	64	64	58	66	74	77	87	78	90
Bajo	65	71	91	50	46	85	35	52	62	82	78	88
Clientes de:												
Bancos	67	69	69	63	61	64	68	82	83	85	103	98
Cajas	70	73	68	65	64	65	67	81	78	84	87	99

3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro y Consumo.

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.

- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

- Los españoles son generalmente cautos respecto a sus gastos (la media oscila normalmente en torno a 2,2 puntos en la escala de 1 a 7 ya definida en líneas anteriores). Los más jóvenes y los de mayor status gastan más alegremente, es decir quienes tienen una menor responsabilidad familiar y quienes disfrutan de una mejor situación económica.

Pautas de Ahorro y Consumo en Mayo 1996.

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose normalmente que más del 40 por ciento sostiene sin dudarlo que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de la inquietud que la población siente ante la incertidumbre que viene arrastrando la sociedad española en los últimos dos años.

El IPA de mayo se ha situado un punto por debajo del IPA de abril y es ahora de 116, con lo que se sitúa en un nivel similar al de los tres meses anteriores, lo que indica que la inquietud de la población y su temor a gastar innecesariamente o a endeudarse, aún no ha variado, pese a las tendencias constatadas con los distintos Índices del Sentimiento del Consumidor. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a esta observación está en que la propensión al ahorro ha disminuido entre casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica.

Coherentemente con este indicador, la escala de 1 a 7 que mide la actitud ante el consumo apunta un incremento en el porcentaje de personas que piensan muy bien todos los gastos que

hacen e incluso reducen todos los gastos que pueden. Conforme avanza la edad y es más baja la posición social o el status socioeconómico del entrevistado, mayor es la proporción de quienes muestran una disposición a pensar y reducir los gastos. En mayo de 1996, este índice es de 2,2, prácticamente igual al de los últimos meses.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Me prestan dinero	5%	6%	6%	6%	5%	4%	5%	4%	4%	4%	3%	5%
Gasto mis ahorros	8	8	6	7	7	6	7	7	8	7	8	7
Gasto lo que gano	59	58	60	62	60	58	61	60	60	59	59	59
Ahorro algo	25	24	26	23	24	29	24	26	26	27	27	26
Ahorro bastante	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
NS/NC	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
IPA	113	112	117	111	114	120	112	117	116	118	117	116

Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total IPA	113	112	117	111	114	120	112	117	116	118	117	116
Edad:												
18-29 años	112	105	117	110	116	121	114	116	118	122	124	114
30-49 años	121	117	121	120	115	121	113	122	122	121	116	121
50-64 años	105	112	112	105	109	117	109	115	108	113	110	115
65 y más años	110	111	115	104	114	120	113	114	112	112	115	109
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	140	131	133	135	130	137	128	133	131	142	138	144
Medio	113	110	114	112	113	119	112	115	118	114	115	116
Medio Bajo	97	102	108	94	104	109	102	111	101	103	100	97
Bajo	77	77	104	95	79	79	90	89	89	93	100	72
Posición Social:												
Baja	106	106	110	102	107	116	109	110	111	110	111	108
Media	112	109	116	112	115	119	111	118	115	117	115	117
Alta	139	138	138	136	131	134	128	139	135	140	138	138
Clientes de:												
Bancos	120	119	121	115	116	126	122	125	122	120	123	119
Cajas	116	115	119	115	116	123	115	116	115	118	116	118

Cuadro 3.2.3.

Actitud ante el Consumo

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.213)	(1221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
1. Pienso muy bien todos los gastos que hago e incluso reduzco todos los gastos que puedo.....	43%	44%	47%	43%	45%	46%	37%	41%	41%	40%	46%	42%
2.	25	24	23	25	24	26	30	30	29	31	26	26
3.	12	13	12	13	13	10	14	11	14	13	11	13
4.	11	10	10	9	10	10	10	10	8	8	10	11
5.	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	3	5
6.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3
7. Gasto con cierta alegría, o al menos sin preocupaciones.....	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1
NS/NC	*	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*
% Califican Gasto	100	99	99	99	100	99	99	99	99	99	100	100
Media X	2,2	2,2	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2
% Discrepancia	66	68	69	68	68	68	62	63	64	64	67	65

Cuadro 3.2.4.

Frase que refleja mejor el Comportamiento ante el Gasto, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados.

MAYO 1996	Total	Pienso y reduzco los gastos	2	3	4	5	6	Gastos sin preocupaciones	NS/ NC	Cali- fican	Valoración Media	Discre- pancia
TOTAL	(1212)	42%	26	13	11	5	3	1	*	100	2,2	65
Edad:												
18 a 29 años	(316)	33%	26	13	15	7	5	2	-	100	2,6	62
30 a 49 años	(412)	41%	25	13	13	3	2	2	*	100	2,2	64
50 a 64 años	(261)	48%	24	11	6	5	3	1	1	99	2,1	69
65 y más años	(222)	49%	28	12	7	3	1	-	*	100	1,9	60
Posición Social:												
Baja	(488)	47%	28	12	7	4	1	*	*	100	2,0	63
Media	(581)	40%	25	12	12	5	4	2	1	99	2,3	66
Alta	(143)	30%	22	17	19	6	4	1	1	99	2,6	58
Ideología:												
Izquierda	(480)	39%	27	13	13	4	2	1	1	99	2,2	63
Centro	(303)	44%	25	13	8	6	3	1	-	100	2,2	67
Derecha	(242)	39%	27	13	10	6	3	1	1	99	2,3	63
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(238)	32%	19	15	18	8	6	2	*	100	2,8	61
Medio	(646)	40%	28	13	11	5	2	1	*	100	2,2	62
Medio Bajo	(295)	50%	27	10	7	3	2	1	*	100	1,9	66
Bajo	(32)	78%	12	9	-	-	-	-	-	100	1,3	49
Clientes de:												
Bancos	(348)	39%	26	12	12	5	4	3	1	99	2,4	67
Cajas	(831)	42%	26	13	11	5	3	1	*	100	2,2	65

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

En línea con los datos de años anteriores, que habían venido confirmando de una forma sistemática que algo más del 75% de los españoles de 18 y más años se sienten satisfechos e incluso muy satisfechos con su calidad de vida, el sondeo de mayo de 1996 ha confirmado esta observación, siendo el porcentaje en esta ocasión del 78 por ciento.

Tampoco ha variado apenas la proporción de insatisfechos y muy insatisfechos, que se mantiene en un 11 por ciento en mayo.

El índice de satisfacción con la calidad de vida (ISCV), aumenta ocho puntos con respecto al nivel de hace un mes (168), manteniéndose muy por encima del índice del equilibrio (100).

Resulta curioso que, aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

El punto medio en la escala de satisfacción de 5 puntos apenas varía, manteniéndose en 3,7, lo que determina una vez más un nivel muy alto y consensuado de satisfacción que se ha mantenido prácticamente invariable a lo largo de estos últimos doce meses.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida , pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio-bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 113 y 150 respectivamente. (En mayo de 1996 el índice general se sitúa en 168).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Conviene resaltar, aún así, que, independientemente de la percepción que se tenga respecto a la situación económica, el ISCV se suele mantener en unos niveles similares, y como ya hemos comentado, por comparación con el mes anterior este índice es ocho puntos más alto, pero dentro de los límites habituales que han tenido lugar durante el último año.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Muy Satisfechos	6%	6%	7%	9%	7%	7%	7%	7%	5%	6%	6%	7%
Satisfechos	70	69	68	69	68	70	70	69	72	73	69	71
Indiferentes	8	9	10	9	8	8	9	8	9	7	9	10
Insatisfechos	13	13	14	11	13	13	13	13	11	13	14	10
Muy Insatisfechos	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1
NS/NC	1	2	1	1	1	1	1	1	2	*	1	1
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
ISCV	162	160	160	166	160	162	163	162	165	165	160	168
Valoración Media	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7
% Discrepancia	24	25	23	23	25	24	24	24	22	23	24	22

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISCV	162	160	160	166	160	162	163	162	165	165	160	168
	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)
Edad:												
Menos de 30 años	167	166	170	177	167	166	164	165	172	174	169	175
	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,9)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,8)
30 a 49 años	160	161	164	168	159	163	164	161	165	166	159	169
	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)
50 a 64 años	155	151	149	159	152	159	151	158	159	157	151	168
	(3,6)	(3,5)	(3,5)	(3,6)	(3,5)	(3,6)	(3,5)	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,5)	(3,7)
65 y más años	165	160	151	154	163	159	172	163	163	161	158	154
	(3,7)	(3,6)	(3,5)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,6)
Posición social:												
Baja	159	159	155	161	160	161	164	159	165	166	158	159
	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)
Media	160	158	161	165	155	162	160	162	163	164	157	171
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,8)
Alta	176	168	168	184	177	165	167	167	171	170	154	181
	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,9)	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	185	176	175	184	178	171	173	175	176	171	177	185
	(3,9)	(3,8)	(3,8)	(4,0)	(3,9)	(3,8)	(3,9)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,9)	(3,9)
Medio	164	164	166	171	163	164	166	165	166	167	159	172
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,8)
Medio bajo	140	142	136	144	140	152	150	148	154	156	146	150
	(3,4)	(3,4)	(3,4)	(3,5)	(3,4)	(3,5)	(3,5)	(3,5)	(3,5)	(3,6)	(3,5)	(3,5)
Bajo	158	135	70	144	141	137	115	100	144	144	148	113
	(3,6)	(3,4)	(2,7)	(3,4)	(3,4)	(3,4)	(3,1)	(2,9)	(3,4)	(3,4)	(3,5)	(3,0)
Ideología:												
Izquierda	160	163	166	169	160	164	155	161	165	162	162	166
	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)

Centro	165	166	160	159	168	152	175	162	166	172	166	168
	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)
Derecha	162	164	156	165	160	159	160	166	166	166	156	172
	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,8)
Clientes de:												
Bancos	169	160	172	169	171	165	163	169	168	169	172	176
	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)
Cajas	162	164	161	170	163	163	163	162	166	164	158	167
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 87% en mayo.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor status socioeconómico familiar (46%) y más alta posición social (49%).

Pero al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 35% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos apenas ha variado en comparación con los que tuvieron lugar hace un mes. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, cuya proporción tampoco varía, lo que significaría que los indicadores se han situado en un nivel normal, tras el desajuste que tuvo lugar en febrero con motivo de las Elecciones Generales.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (8,4%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Banco Central Hispano (5,4%) y a la de los demás competidores: Santander (4,7%), Banesto (4,6%), Argentaria (3,3%) y Popular (1,9%).

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 50% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,6% y 9,6%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

(Tiene c/c o libreta en Banco o Caja)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total Clientes	92	86	82	83	84	84	86	84	93	86	89	87
Edad :												
Menos de 30 años	85	79	78	80	80	81	80	77	88	81	85	81
30 a 49 años	93	90	85	86	86	84	88	88	96	88	89	88
50 a 64 años	94	88	83	82	85	82	87	84	95	88	92	90
65 y más años	96	86	83	86	84	91	92	87	94	88	92	92
Posición Social :												
Baja	90	82	78	81	80	85	86	82	93	83	89	87
Media	92	88	84	83	86	84	86	83	92	87	89	87
Alta	96	91	90	90	89	84	90	91	99	90	93	91
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	92	90	91	92	88	91	91	96	92	94	89
Medio	92	88	82	83	83	84	86	84	93	84	88	88
Medio bajo	90	81	76	82	79	82	83	81	91	86	88	86
Bajo	77	58	65	58	79	68	80	52	75	67	87	78

Cuadro 3.4.2.

Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total I.B.	31	34	32	32	29	31	33	28	41	32	30	33
Edad :												
Menos de 30 años	29	34	34	30	29	30	33	33	39	32	25	32
30 a 49 años	35	36	36	33	32	31	37	27	45	38	35	39
50 a 64 años	33	36	29	40	28	36	28	30	39	32	34	33
65 y más años	23	25	27	24	26	29	30	25	38	22	24	24
Posición Social :												
Baja	22	29	26	26	27	28	26	24	35	24	25	29
Media	34	35	34	33	29	29	35	33	42	34	32	32
Alta	47	42	45	44	37	48	46	30	52	42	39	49
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	46	45	42	45	40	42	44	38	53	38	42	46
Medio	30	34	31	27	26	30	32	26	39	33	26	34
Medio bajo	23	22	25	30	26	24	25	25	35	23	28	24
Bajo	15	17	20	45	21	31	31	14	33	22	35	-
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	22	15	15	13	11	13	13	12	28	14	14	14

Cuadro 3.4.3.

Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total C.A.	78	78	79	78	80	79	77	81	82	79	81	78
Edad :												
Menos de 30 años	71	76	77	78	80	80	78	76	82	79	86	76
30 a 49 años	80	78	77	80	79	79	75	82	83	77	78	77
50 a 64 años	76	78	81	72	81	77	83	82	81	79	79	80
65 y más años	86	83	84	82	78	79	76	86	81	84	83	82
Posición Social :												
Baja	80	79	83	78	78	81	81	86	82	83	83	79
Media	76	78	78	79	81	81	76	77	82	78	81	78
Alta	77	80	74	79	78	67	71	83	80	75	76	75
Status Socioeconómico	Familiar:											
Alto, Medio alto	76	80	77	74	75	70	74	76	85	80	78	76
Medio	78	75	78	82	82	81	78	83	82	77	83	77
Medio bajo	80	82	84	75	78	83	80	81	79	83	78	82
Bajo	69	83	80	59	79	69	69	86	75	78	80	100
Clientes de:												
Bancos	55	35	36	32	30	33	31	35	56	36	37	35
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que Tienen c/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.112)	(1.050)	(991)	(1.010)	(1.013)	(1.021)	(1.047)	(1.022)	(1.130)	(1.044)	(1.091)	(1.059)
Santander	3,5%	3,0%	4,2%	4,0%	2,8%	4,8%	3,3%	4,5%	6,1%	4,7%	3,1%	4,7%
Popular	1,7	1,0	0,8	1,7	1,1	1,5	1,4	0,6	2,5	2,2	1,9	1,9
Banesto	5,7	4,5	4,4	4,6	4,5	3,2	3,3	2,5	4,7	3,9	3,8	4,6
Bilbao-Vizcaya	8,2	10,1	8,3	7,2	7,6	9,2	10,8	6,9	12,1	8,1	6,9	8,4
Central-Hispano	7,3	8,0	7,2	7,7	6,5	5,8	6,4	7,2	8,4	6,1	5,7	5,4
Argentaria	1,6	1,3	2,0	3,0	1,7	2,8	2,6	2,3	3,8	2,9	3,6	3,3
Otros Bancos	7,6	8,2	8,5	7,5	8,0	7,5	8,0	6,7	8,9	7,9	8,3	7,7
Caja de Madrid	8,7	11,2	12,2	11,5	12,1	11,3	11,9	11,0	10,8	10,5	12,1	9,6
La Caixa	10,2	12,4	12,5	11,3	12,5	12,2	11,6	11,8	14,2	11,6	9,9	12,6
Caja de Cataluña	3,3	1,8	2,8	2,3	2,2	2,4	2,9	2,1	2,9	2,6	2,2	2,3
Caja de Galicia	3,5	2,4	1,6	2,5	3,7	2,0	2,5	3,9	2,5	3,0	3,0	3,1
Ibercaja	3,0	3,5	3,2	3,8	3,8	3,0	3,5	3,4	3,9	3,4	2,6	3,6
Cajas de Ahorros (Otras)	52,9	50,5	50,4	49,6	47,1	50,9	47,3	51,3	53,9	51,9	54,0	50,0

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Así, como dimensiones ideológicas básicas se consideran la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto y el postmaterialismo.

Debe señalarse que a partir del primer mes del año se han incorporado como indicadores políticos fijos cuatro nuevos que habiéndose utilizado durante meses han demostrado ser de gran utilidad: el interés por los acontecimientos políticos, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Los datos que a continuación se analizan ponen de relieve que la mayoría de los españoles dicen ser de izquierdas, tienen un nivel de práctica religiosa baja, se sienten tan nacionalistas como españoles, dicen haber votado al PP en las últimas elecciones generales y son materialistas. Además, el interés por los acontecimientos políticos que venía aumentando paulatinamente, vuelve a disminuir en el presente sondeo. Sin embargo, el grado de satisfacción con la incorporación de España a la UE es el más alto de los últimos meses y supera el nivel de equilibrio; en cuanto a los otros dos indicadores sobre la percepción de beneficios para España y la Comunidad del entrevistado obtienen unos niveles de satisfacción muy positivos, al registrar ambos indicadores uno de los niveles más altos desde que se comenzaran a medir dichos indicadores, si bien el beneficio percibido por España aumenta este mes de manera más acentuada que el beneficio para las Comunidades Autónomas respecto al mes pasado.

Se ha comprobado que el autoposicionamiento ideológico de los propios entrevistados constituye una de las variables explicativas más útiles para describir e interpretar las diferencias de actitudes y comportamientos políticos. Su relación con la intención de voto es tan grande que utilizar las dos como variables explicativo-predictivas sería incluso redundante.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro- izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6). La distribución que se muestra en el Cuadro 4.1.1. es semejante a la obtenida por diferentes investigaciones en estos últimos años, que evidencian un claro auto-posicionamiento de los españoles en la izquierda.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, hecho que viene a confirmarse de nuevo este mes. Respecto al último sondeo, se observan unos resultados similares, lo que pone de manifiesto una vez más la gran estabilidad de este indicador. Este mes vuelve a observarse, además, un reforzamiento del centro y de la derecha como consecuencia probable de las recientes elecciones generales y del éxito de los pactos, concretando en la formación del nuevo gobierno.

Los datos sobre autoposicionamiento ideológico (sumando en una las tres posiciones de izquierda y en otra las tres de derecha) según diversas características del electorado pueden resumirse así:

1. La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda es mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha); y votantes de partidos nacionalistas de derecha y práctica religiosa media (que se posicionan en el centro principalmente).

2. La proporción de los que se sitúan en la izquierda es en ocasiones superior y en la mayoría muy próxima a la suma de quienes lo hacen conjuntamente en el centro y la derecha en todos los segmentos de la población, excepto entre los mismos segmentos ya mencionados. Entre los compuestos por personas mayores de 50 años, de baja posición social y status socioeconómico, los más españolistas, y entre los que no votarán y los que no contestan o no saben su intención de voto, así como entre los clientes de bancos, es algo mayor la proporción de quienes se autoposicionan en la derecha.

3. El "izquierdismo" parece estar negativamente relacionado con la práctica religiosa, pero está positivamente relacionado con la posición social. En otras palabras, las minorías sociales que constituyen el "centro social" prefieren considerarse preferentemente "de izquierdas", o lo que es igual, ser de "izquierdas" sigue estando de moda , y difícilmente se podrá cambiar esta tendencia mientras perdure esta relación.

4. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los nacionalistas de izquierda, así como los votantes a otros partidos en la izquierda; y los que dicen que no-votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se define habitualmente como católico, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que una quinta parte afirma tener una alta práctica religiosa, mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

Además, el grupo de baja práctica religiosa es especialmente importante entre los menores de 50 años, los de alta y media posición social y status socioeconómico alto, medio alto y bajo, y los que se autoubican en la izquierda. A juzgar por la clara relación negativa entre posición social y religiosidad, se podría concluir que la religión ha dejado de interesar a los que ocupan el "centro social".

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español, que constituye una dimensión diferente de la ideología izquierda/derecha antes mencionada. Las dimensiones nacionalista/español y derechas/izquierdas pueden estar relacionadas, pero es evidente que no son redundantes, como la evidencia empírica parece demostrar.

La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, especialmente en el País Vasco, Cataluña, y en menor medida en Galicia, Andalucía, Canarias, etc..; en algunas otras regiones (Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura) el sentimiento nacionalista ha sido prácticamente inexistente. El proceso autonómico que ha acompañado a la

transición democrática, sin embargo, ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

En el Cuadro 4.1.5. se comprueba que, mientras entre un 4-9% de los entrevistados se sienten sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc..), alrededor de un 17-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, algo más de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

Los datos demuestran que existen diferencias socio- económicas y políticas importantes entre quienes se consideran más "nacionalistas" o más "españoles", lo que demuestra que este indicador también tiene gran poder discriminador y, por consiguiente, debería tener asimismo gran poder explicativo-predictivo.

La relación entre posición social y status socioeconómico con "nacionalismo" sugiere que estas son cuestiones independientes entre sí, pero los "españolistas" predominan en las diferentes categorías. Por otra parte, resulta cuando menos sorprendente que los de derecha se consideren en mayor proporción más españoles que nacionalistas, siendo así que es en la derecha donde hay más partidos y votantes "nacionalistas". Sin embargo, en ningún segmento predomina claramente el nacionalismo sobre el españolismo, excepto entre los propios votantes a partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996 , tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

Este mes se observa un recuerdo inferior a los resultados obtenidos el pasado 3 de marzo entre todos los votantes, incluidos los que dicen haber votado al PP y al PSOE. En todo caso, aunque no se observa un recuerdo de voto superior al voto real para ningún partido, los resultados son bastante similares a los propios de las elecciones.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos. Debe resaltarse, en este sentido, la gran semejanza de resultados entre los estudios realizados antes de las últimas elecciones generales, lo que parece demostrar que este indicador es muy estable, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales del pasado 3 de marzo y el voto ahora recordado. Este mes se observa, como ya se ha señalado, una infraestimación del recuerdo de voto hacia los partidos nacionalistas de izquierda y hacia otros partidos (-33% y -32%, respectivamente), hacia los partidos nacionalistas de centro y derecha (-21%) y, en mucha menor medida hacia IU (-7%) y hacia el PSOE (-3%). Sin embargo, PP tiene un valor sólo algo negativo (-1%). El recuerdo de la abstención en las últimas elecciones está como siempre infraestimado (-42%), lo que es lógico, ya que está "mal visto" no votar, y por tanto se oculta esa falta de participación cívica. Respecto a los resultados del sondeo anterior, en el presente sondeo hay también una menor

discrepancia entre los resultados y el recuerdo de voto de los entrevistados alcanzando uno de los niveles más bajos del último año, como consecuencia de la reciente celebración de las elecciones generales que han provocado un mayor ajuste en los resultados, como las elecciones autonómicas y municipales pusieron también en evidencia.

Finalmente, debe señalarse el hecho de que casi el 14% de los entrevistados no contestaron lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

En resumen, se observa que el índice de discrepancia entre el recuerdo de voto y el resultado real de 1996 ha sido del 13,7%, casi idéntico al obtenido en el último sondeo, lo que hay que atribuir a la proximidad de las últimas elecciones generales.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando diferentes versiones de una escala para medir una dimensión actitudinal "latente", el post-materialismo , siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

Una vez validada la escala de materialismo/post- materialismo, se ha dividido en dos listas de items, que se presentan en los Cuadros 4.1.9. y 4.1.10., en donde los items postmaterialistas han sido señalados con *. Se pidió a los entrevistados que seleccionasen el objetivo más importante (primero de cuatro, luego de ocho), que España debería esforzarse por alcanzar en los próximos diez años.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación , luchar contra la subida de precios, y dar a la gente mayor facilidad de participación, y al tomar en cuenta conjuntamente las dos primeras menciones del entrevistado dicho orden se mantiene. Los dos primeros items, por comparación con los otros dos, pueden ser considerados como indicadores de materialismo.

Pero, en la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, mantener un alto nivel de crecimiento económico, dar a la gente mayor facilidad de participación y proteger el medio ambiente. A causa de la situación económica actual, la proporción que menciona la protección del medio ambiente entre los temas más prioritarios es algo inferior a la proporción que menciona el mantenimiento de una economía estable.

Así pues, de los cinco objetivos más deseables tres forman parte este mes de los cuatro que serían indicadores de materialismo y dos de los cinco que indican postmaterialismo. Sin embargo, si sólo se tiene en cuenta la primera mención, nuevamente los cinco objetivos prioritarios son este mes el crecimiento económico, la lucha contra la delincuencia, la estabilidad económica, dar a la gente mayores facilidades de participación y proteger el medio ambiente, lo que evidencia la persistente importancia de los valores materialistas, que posiblemente obedece a la situación económica en que nos encontramos, así como un ligero descenso de los indicadores considerados postmaterialistas como se observa más adelante. Sin embargo, el avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero no parece ser deseable como objetivo prioritario.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Así, una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente

garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. El dato de este mes es sólo algo inferior al del mes precedente, e inferior también a los valores obtenidos de septiembre a noviembre, en los que se observó un aumento progresivo del postmaterialismo, alcanzando los valores más altos de los últimos doce meses.

Se puede comprobar que esta variable está muy relacionada con la estructura social en el sentido esperado, de acuerdo con la teoría elaborada por Inglehart. Así, la proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y disminuye significativamente cuanto más alta es la edad. Además, la proporción de post-materialistas es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

El nuevo indicador político, incorporado de manera estable al sondeo ASEP desde hace unos meses, muestra que algo más de la mitad de los entrevistados dicen estar muy o bastante interesados por los acontecimientos políticos relativos a España, proporción que resulta menor que la obtenida el mes pasado, alrededor de uno de cada cien se muestra poco interesado y algo menos de una quinta parte no se muestra nada interesada. Así, el índice resultante (82) es nuevamente inferior al del mes precedente.

No obstante, el grado de interés por los acontecimientos políticos es especialmente alto entre los de posición social y status socioeconómico alto, y es también mayor en relación con el promedio muestral entre los votantes a IU, al PP y a otros partidos, entre quienes tienen entre 50 y 64 años e ideología de izquierda. Además, entre los clientes de bancos y los de derecha, el índice alcanza este mes su nivel de equilibrio.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea supera este mes el nivel de equilibrio, por vez primera en los últimos doce meses, lo que indica que la proporción de quienes están satisfechos es mayor a la de quienes están poco satisfechos, mientras algo más de seis de cada diez entrevistados están algo satisfechos. Además, la proporción de los que se encuentran nada satisfechos ha ido descendiendo en general a lo largo de los últimos doce meses. Los segmentos sociales más satisfechos este mes son los que tienen de 18 a 29 años, los votantes del PSOE, los votantes a partidos nacionalistas de derecha y de otros partidos, y los autoposicionados en la izquierda. Y, en general, se observa un sentimiento generalizado de satisfacción en todos los segmentos sociales, siendo los más pesimistas los de ideología de centro, status socioeconómico bajo y medio bajo, y entre los votantes a IU, a partidos nacionalistas de izquierda y los no votantes.

Además, más de dos tercios de los entrevistados opinan que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma, proporciones que se mantienen en el presente sondeo, como viene siendo habitual. Ningún segmento socioeconómico analizado considera que esa pertenencia ha sido perjudicial tanto para España como para su Comunidad Autónoma. Además, el beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del entrevistado es especialmente alto entre los de menor edad, menor posición social, ideología de izquierda, medio y medio bajo status socioeconómico, tan nacionalistas como españolistas (en el caso de España) y, finalmente, entre los votantes del PP, PSOE y otros partidos, si bien la satisfacción de los primeros con respecto al beneficio de la pertenencia a la UE para las Comunidades Autónomas es menor que el beneficio para España.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%
Izquierda	27	28	26	22	23	26	23	28	25	29	22	24
Centro Izquierda	12	11	14	14	11	12	12	14	14	15	17	15
Centro	16	12	18	18	18	16	17	16	19	20	23	25
Centro Derecha	7	10	12	7	8	7	9	7	9	8	9	11
Derecha	11	12	11	8	8	9	8	9	8	10	8	9
Extrema Derecha	*	*	*	*	1	1	*	*	*	*	*	1
NS/NC	26	27	19	28	29	28	29	25	23	18	19	15
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1212)	40%	25	21
Edad:				
18 a 29 años	(316)	41%	25	20
30 a 49 años	(412)	42%	26	17
50 a 64 años	(261)	38%	27	21
65 y más años	(222)	34%	22	24
Posición Social:				
Baja	(488)	36%	24	20
Media	(581)	41%	27	19
Alta	(143)	45%	20	24
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(238)	41%	28	23
Medio	(646)	41%	25	20
Medio Bajo	(295)	36%	24	19
Bajo	(32)	44%	19	3
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(247)	42%	24	15
Tan nac.como esp.	(616)	40%	27	18
Más españolista	(328)	36%	23	28
Práctica Religiosa:				
Alta	(247)	21%	27	37
Media	(242)	23%	37	25
Baja	(658)	50%	21	14
Intención de Voto:				
PP	(356)	5%	35	51
PSOE	(332)	78%	11	4
IU	(94)	89%	6	1
Nacion. derecha	(81)	25%	41	19
Nacion. izquierda	(24)	62%	25	4
Otros, en blanco	(34)	53%	18	12
No votará	(99)	29%	30	6
No sabe	(106)	29%	30	10

No contesta	(87)	8%	37	10
Clientes de:				
Bancos	(348)	37%	25	24
Cajas	(831)	42%	25	19

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Alta	21%	20%	22%	21%	23%	20%	20%	19%	22%	17%	20%	20%
Media	21	19	22	22	21	22	21	22	19	22	22	20
Baja	53	58	51	49	52	52	52	54	54	55	52	54
NS/NC	5	4	5	7	4	5	6	5	5	5	6	5
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1212)	20%	20	54
Edad:				
18 a 29 años	(316)	13%	14	63
30 a 49 años	(412)	15%	19	62
50 a 64 años	(261)	25%	25	47
65 y más años	(222)	36%	24	37
Posición Social:				
Baja	(488)	26%	24	47
Media	(581)	16%	19	58
Alta	(143)	16%	12	67
Ideología:				
Izquierda	(480)	11%	12	69
Centro	(303)	22%	30	45
Derecha	(242)	37%	25	37
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(238)	22%	17	56
Medio	(646)	20%	19	56
Medio Bajo	(295)	21%	24	48
Bajo	(32)	19%	22	56
Clientes de:				
Bancos	(348)	24%	21	52
Cajas	(831)	19%	19	57

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Sólo Nacionalista	7%	6%	7%	7%	9%	6%	6%	7%	7%	9%	4%	6%
Más Nacio. que español	14	15	14	12	12	14	15	13	14	15	14	14
Tan Nacio. como español	50	50	46	47	44	52	49	50	46	47	49	51
Más espa. que Nacion.	8	6	8	7	8	9	9	6	8	7	7	9
Sólo se siente español	20	20	23	24	24	17	19	20	22	21	23	18
NS/NC	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1212)	20%	51	27
Edad:				
18 a 29 años	(316)	23%	49	26
30 a 49 años	(412)	18%	50	29
50 a 64 años	(261)	21%	55	23
65 y más años	(222)	19%	50	29
Posición Social:				
Baja	(488)	19%	54	26
Media	(581)	21%	49	28
Alta	(143)	20%	48	28
Ideología:				
Izquierda	(480)	22%	51	25
Centro	(303)	19%	56	24
Derecha	(242)	16%	46	38
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(238)	23%	48	25
Medio	(646)	21%	51	27
Medio Bajo	(295)	17%	53	28
Bajo	(32)	13%	63	25
Intención de Voto:				
PP	(356)	14%	49	36
PSOE	(332)	18%	51	30
IU	(94)	18%	56	22
Nacion. derecha	(81)	47%	45	7
Nacion. izquierda	(24)	70%	30	-
Otros, en blanco	(34)	23%	62	12
No votara	(99)	30%	42	23
No sabe	(106)	11%	62	24
No contesta	(87)	20%	55	24
Clientes de:				
Bancos	(348)	18%	50	30
Cajas	(831)	22%	49	27

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 1993/1996
(Recuerdo de Voto)

	Resultados Reales de 1993	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	Resultados Reales de 1996	III-96	IV-96	V-96
PP	26,7%	17,3%	21,0%	21,8%	18,8%	19,0%	19,5%	20,9%	19,7%	18,5%	30,2%	25,7%	26,4%	29,8%
CDS	1,4	1,3	0,7	0,8	0,6	0,5	0,9	0,8	0,7	0,7	-	-	-	-
PSOE	29,1	32,4	29,1	30,7	28,9	26,5	28,7	27,7	30,3	34,8	29,1	32,8	27,7	28,3
IU	8,2	7,2	7,4	7,9	7,6	8,4	9,4	9,3	9,5	7,7	8,2	8,8	9,0	7,6
Nacionalistas Dcha.	6,3	3,4	6,6	4,5	4,5	5,3	4,0	4,1	4,3	4,2	6,3	5,4	5,7	5,0
Nacionalistas Izq.	1,8	1,1	2,0	2,1	0,8	1,5	1,2	0,7	1,6	1,3	1,8	2,0	1,5	1,2
Otros	2,5	2,6	1,6	1,2	2,9	1,7	2,3	1,9	2,4	1,2	2,5	2,8	2,5	1,7
No Votó	21,9	18,5	16,9	16,4	18,9	19,5	19,2	17,6	17,3	17,7	21,9	10,4	14,2	12,7
NS/NC	-	16,2	14,7	14,6	17,0	17,6	14,8	17,0	14,2	13,9	-	12,1	13,0	13,7
Total Votantes	(30.520.730)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1993/1996

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	- 9,4	- 5,7	- 4,9	- 7,9	- 7,7	- 7,2	- 5,8	- 7,0	- 8,2	- 4,5	- 3,8	- 0,4
CDS	- 0,1	- 0,7	- 0,6	- 0,8	- 0,9	- 0,5	- 0,6	- 0,7	- 0,7	-	-	-
PSOE	+ 2,7	- 0,6	+ 1,0	- 0,8	- 3,2	- 1,0	- 2,0	+ 0,6	+ 5,1	+ 3,7	- 1,4	- 0,8
IU	- 0,2	-	+ 0,5	+ 0,2	+ 1,0	+ 2,0	+ 1,9	+ 2,1	+ 0,3	+ 0,6	+ 0,8	- 0,6
Nacionalistas Dcha.	- 3,4	- 0,2	- 2,3	- 2,3	- 1,5	- 2,8	- 2,7	- 2,5	- 2,6	- 0,9	- 0,6	- 1,3
Nacionalistas Izq.	- 0,6	+ 0,3	+ 0,4	- 0,9	- 0,2	- 0,5	- 1,0	- 0,1	- 0,4	+ 0,2	- 0,3	- 0,6
Otros	- 1,0	- 2,0	- 2,4	- 0,7	- 1,9	- 1,3	- 1,7	- 1,2	- 2,4	+ 0,3	-	- 0,8
No Votó	- 4,2	- 5,8	- 6,3	- 3,8	- 3,2	- 3,5	- 5,1	- 5,4	- 5,0	-11,5	- 7,7	- 9,2
NS/NC	+16,2	+14,7	+14,6	+17,0	+17,6	+14,8	+17,0	+14,2	+13,9	+12,1	+13,0	+13,7
Índice de Discrepancia	18,9	15,0	16,5	17,2	18,6	16,8	18,9	16,9	19,3	16,9	13,8	13,7
Diferencias en porcentajes respecto a 1993/1996:												
PP	-35	-21	-18	-29	-29	-27	-22	-26	-31	-15	-13	- 1
CDS	+ 7	-50	-43	-57	-64	-36	-43	-50	-50	-	-	-
PSOE	+ 9	- 2	+ 3	- 3	-11	- 3	- 7	+ 2	+17	+13	- 5	- 3
IU	- 3	-	+ 7	+ 3	+14	+27	+26	+28	+ 4	+ 7	+10	- 7
Nacionalistas Dcha.	-50	- 3	-34	-34	-22	-41	-40	-37	-38	-14	-10	-21
Nacionalistas Izq.	-35	+18	+24	-53	-12	-29	-59	- 6	-24	+11	-17	-33
Otros	-28	-56	-67	-19	-53	-36	-47	-33	-67	+12	-	-32
No Votó	-18	-26	-28	-17	-14	-15	-22	-24	-22	-53	-35	-42

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

MAYO 1996 1ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
- Mantener el orden en la nación.....	40%	64%	16%
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	18	41	22
- Luchar contra la subida de los precios.....	25	55	18
* - Proteger la libertad de expresión.....	15	38	20
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	1	1	9
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)

Cuadro 4.1.10.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

MAYO 1996 2ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª,2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	27%	49%	17%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	6	19	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	40	17
*- Proteger el medio ambiente..	7	37	14
- Mantener una economía estable.....	17	50	12
- Luchar contra la delincuencia.....	17	55	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	30	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero...	4	16	24
- Ninguno.....	-	1	14
- NS/NC.....	1	1	8
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.11.

Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total PM	32	33	35	37	38	37	32	35	31	30	35	33
Edad												
18 a 29 años	46	49	49	51	54	53	50	48	47	43	49	46
30 a 49 años	36	37	40	40	40	43	37	40	35	32	40	38
50 a 64 años	23	23	24	27	31	22	17	26	20	20	21	22
65 y más años	16	16	18	22	18	20	15	17	14	17	23	18
Posición Social												
Baja	23	26	26	30	32	29	26	27	23	24	30	27
Media	34	36	38	40	41	39	36	38	33	30	39	34
Alta	50	46	50	46	43	50	37	46	48	42	39	49
Ideología												
Izquierda	38	41	42	46	47	45	41	43	39	35	38	43
Centro	31	29	30	30	34	32	32	35	32	26	41	28
Derecha	26	23	25	30	34	33	22	28	24	21	28	24
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	48	40	44	43	47	50	44	46	47	34	41	44
Medio	31	35	33	39	39	37	32	34	28	32	37	33
Medio bajo	24	26	31	29	27	24	24	26	25	20	26	24
Bajo	15	16	4	13	26	21	5	30	25	15	26	22
Clientes de												
Bancos	35	32	37	40	39	39	34	35	35	28	39	32
Cajas	32	34	34	38	38	37	32	34	31	28	34	34

Cuadro 4.1.12.

Grado de Interés por los Acontecimientos Diarios que suceden en la Política Española.

	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Estoy muy interesado	10%	10%	8%	12%	9%	12%	10%	10%
Estoy bastante interesado	28	35	37	35	32	38	34	31
Estoy poco interesado	36	36	38	34	36	34	38	41
No estoy nada interesado	25	17	16	19	21	17	18	17
NS/NC	3	1	1	1	1	*	*	1
IP	77	92	90	93	83	99	89	82

Cuadro 4.1.13.

Grado de Interés hacia los acontecimientos diarios que suceden en la política española, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Total	Estoy muy interesado	Estoy bastante interesado	Estoy poco interesado	No estoy nada interesado	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1212)	10%	31	41	17	1	82
Edad:							
18 a 29 años	(316)	7%	30	47	15	1	75
30 a 49 años	(412)	11%	33	44	12	*	89
50 a 64 años	(261)	11%	35	35	19	1	93
65 y más años	(222)	10%	24	37	28	1	69
Posición Social:							
Baja	(488)	8%	23	43	26	1	62
Media	(581)	9%	35	43	12	1	88
Alta	(143)	20%	43	30	7	-	126
Ideología:							
Izquierda	(480)	10%	35	41	14	*	90
Centro	(303)	9%	30	43	18	1	77
Derecha	(242)	14%	36	39	10	-	101
Status Socioeconómico:							
Alto, Medio alto	(238)	15%	39	37	8	1	108
Medio	(646)	9%	31	43	16	*	81
Medio Bajo	(295)	6%	28	41	24	1	69
Bajo	(32)	6%	16	41	37	-	44
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(247)	6%	37	40	17	*	86
Tan nac.como esp.	(616)	8%	30	43	19	*	77
Más españolista	(328)	15%	29	40	15	1	88
Práctica Religiosa:							
Alta	(247)	14%	29	35	21	1	87
Media	(242)	10%	32	41	15	1	87
Baja	(658)	8%	31	43	17	1	80

Intención de Voto:							
PP	(356)	13%	33	42	11	1	93
PSOE	(332)	9%	33	39	18	1	84
IU	(94)	10%	38	42	9	-	96
Nacion. derecha	(81)	9%	35	44	12	-	87
Nacion. izquierda	(24)	-%	37	46	17	-	75
Otros, en blanco	(34)	9%	38	41	12	-	94
No votará	(99)	7%	23	35	34	-	60
No sabe	(106)	10%	19	45	24	3	59
No contesta	(87)	7%	25	42	25	-	64
Clientes de:							
Bancos	(348)	14%	35	35	15	1	100
Cajas	(831)	9%	31	43	16	*	81

Cuadro 4.1.14.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Muy Satisfecho	12%	14%	12%	14%	14%	15%	13%	14%	14%	14%	16%	18%
Algo Satisfecho	48	52	53	51	52	56	60	61	58	63	61	64
Nada Satisfecho	32	24	23	27	24	22	18	16	18	15	16	12
NS/NC	9	10	12	9	10	7	9	9	10	9	7	6
ISUE	80	89	89	87	90	93	95	98	96	98	100	105

Cuadro 4.1.15.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1212)	18%	64	12	6	105
Edad:						
18 a 29 años	(316)	25%	60	12	3	113
30 a 49 años	(412)	13%	69	13	5	100
50 a 64 años	(261)	18%	64	14	4	105
65 y más años	(222)	13%	64	10	13	103
Posición Social:						
Baja	(488)	15%	65	11	9	104
Media	(581)	20%	63	14	3	106
Alta	(143)	17%	67	12	4	105
Ideología:						
Izquierda	(480)	23%	62	11	4	112
Centro	(303)	10%	71	14	5	96
Derecha	(242)	19%	65	13	3	105
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(238)	21%	63	14	2	107
Medio	(646)	20%	63	12	6	108
Medio Bajo	(295)	10%	70	12	9	99
Bajo	(32)	9%	60	22	9	87
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(247)	20%	61	14	5	106
Tan nac.como esp.	(616)	16%	67	11	6	105
Más españolista	(328)	18%	63	13	6	105
Práctica Religiosa:						
Alta	(247)	19%	63	10	8	109
Media	(242)	13%	66	14	7	100
Baja	(658)	18%	66	12	4	107
Intención de Voto:						
PP	(356)	17%	68	11	4	106

PSOE	(332)	21%	67	8	4	113
IU	(94)	12%	64	22	2	89
Nacion. derecha	(81)	26%	58	11	5	115
Nacion. izquierda	(24)	25%	33	42	-	83
Otros, en blanco	(34)	23%	59	12	6	112
No votará	(99)	10%	57	21	12	89
No sabe	(106)	12%	72	7	9	106
No contesta	(87)	14%	57	14	15	100
Clientes de:						
Bancos	(348)	18%	66	12	4	106
Cajas	(831)	17%	64	13	6	104

Cuadro 4.1.16.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea para España y para su Comunidad Autónoma

España

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Muy beneficioso	6%	9%	8%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	9%	11%	12%
Algo beneficioso	45	51	50	47	51	53	59	59	54	60	59	65
Algo perjudicial	25	20	21	21	21	20	15	16	20	14	15	14
Muy perjudicial	12	8	7	12	9	9	8	6	5	4	5	3
NS/NC	12	12	14	11	11	9	11	9	12	12	10	6
IBUE	114	132	131	124	130	133	145	146	138	152	151	159

Comunidad Autónoma

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Muy beneficioso	6%	9%	8%	9%	9%	9%	8%	9%	8%	10%	10%	11%
Algo beneficioso	43	46	44	43	48	49	55	55	51	56	57	58
Algo perjudicial	23	21	20	20	18	21	16	18	18	14	15	18

Muy perjudicial	16	12	11	17	14	13	10	9	9	6	8	6
NS/NC	12	12	16	12	12	9	12	10	14	14	11	8
IBCA	110	122	120	115	125	125	136	138	132	146	145	146

Cuadro 4.1.17.

Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la CCAA del Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Total	ESPAÑA	CCAA
TOTAL	(1212)	159	146
Edad:			
18 a 29 años	(316)	160	148
30 a 49 años	(412)	162	143
50 a 64 años	(261)	158	147
65 y más años	(222)	155	146
Posición Social:			
Baja	(488)	163	149
Media	(581)	157	143
Alta	(143)	159	147
Ideología:			
Izquierda	(480)	161	151
Centro	(303)	163	144
Derecha	(242)	154	140
Status Socioeconómico:			
Alto, Medio alto	(238)	154	140
Medio	(646)	163	147
Medio Bajo	(295)	160	149
Bajo	(32)	134	125
Nacionalismo:			
Más nacionalista	(247)	158	143
Tan nac.como esp.	(616)	163	147
Más españolista	(328)	155	147
Práctica Religiosa:			
Alta	(247)	161	150
Media	(242)	159	136
Baja	(658)	160	151
Intención de Voto:			
PP	(356)	162	142
PSOE	(332)	174	166

IU	(94)	128	115
Nacion. derecha	(81)	156	150
Nacion. izquierda	(24)	108	92
Otros, en blanco	(34)	162	156
No votará	(99)	149	128
No sabe	(106)	163	148
No contesta	(87)	152	142
Clientes de:			
Bancos	(348)	159	140
Cajas	(831)	159	148

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

En este capítulo se analiza la imagen social de diferentes instituciones mediante tres indicadores básicos, se determina la satisfacción con dos instituciones clave (la democracia y el Gobierno), y se evalúa la acción del Gobierno en seis áreas concretas.

De los datos de este mes cabe resaltar que La Corona es la institución mejor valorada por los españoles. Por otra parte, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia aumenta notablemente, y registra el valor más alto desde 1991. Asimismo, la satisfacción con el Gobierno aumenta y se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que demuestra una clara satisfacción hacia el nuevo Gobierno recientemente formado. Por otra parte, las áreas de actuación de este nuevo Gobierno mejor valoradas son la política internacional y la política de obras públicas, que mantienen o incluso aumentan las valoraciones del sondeo precedente. Por lo tanto, se detecta un cambio significativo de opiniones hacia el panorama político en el sentido de apreciarse un clima de mayor confianza y la esperanza para la resolución de los problemas del Gobierno de Aznar.

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética (x) de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard (s) como porcentaje respecto a la media aritmética.

En este sondeo se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales: el Congreso de los Diputados, la Guardia Civil, ETA, las Fuerzas Armadas, los Bancos, el Gobierno de la Nación y La Corona.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones en los once meses anteriores, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en la mayoría de los casos , lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales. Concretamente, y respecto a las siete instituciones incluidas este mes, opinan el 85% y más de los entrevistados sobre todas ellas, salvo en el caso del Gobierno de la Nación y el Congreso de los Diputados, sobre los que opinan un 82% y un 83%, respectivamente.

   En el caso de las cuatro instituciones fijas se comprueba que la proporción de los que opinan es habitualmente superior al 80%.

2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable , puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite diferenciador entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que sólo el Gobierno de la Nación, los Tribunales de Justicia, los Partidos Políticos, los Políticos, el CESID y ETA tienen una valoración realmente baja, inferior a 4,5 puntos, según los datos de los últimos meses.

   Debe resaltarse que este mes los Bancos obtienen de nuevo su valoración más alta del último año de 5,1 puntos, y el Gobierno se coloca en el punto 30 del ranking de 35 instituciones. La valoración de las cuatro instituciones fijas se mantiene relativamente estable respecto a su valoración del pasado mes, aunque en el caso de los Bancos asciende ligeramente y el Gobierno desciende levemente dicha valoración. Además, La Corona sigue recibiendo una valoración promedio muy por encima de todas las demás instituciones fijas (7,6 puntos) y alcanza uno de los niveles más altos del último año; y nuevamente este mes las FAS están mejor valoradas que el Gobierno y que los Bancos (5,2 puntos).

   Por lo que respecta a las instituciones no fijas, debe resaltarse el ascenso en la valoración de todas ellas aunque, en menor medida, para las Organizaciones Empresariales respecto a la última valoración registrada.

   El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,6), la Guardia Civil (6,1), las Fuerzas Armadas (6,0), el Congreso de los Diputados (5,3), el Gobierno de la Nación (5,2), los Bancos (5,1) y ETA (0,2).

3. En cuanto a la diversidad opinática , y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, resulta que pocas instituciones tienen una imagen realmente controvertida. El Gobierno de la Nación, los Políticos, el CESID y sobre todo ETA, obtienen un grado de controversia del 75% o superior, según los datos de los últimos meses.

   ETA es la institución o grupo con una imagen más controvertida este mes (518), e incluso superior a la obtenida la última vez en la que se preguntó por ella. Le siguen con grados

muy inferiores de controversia el Gobierno de la Nación (51%), las Fuerzas Armadas (47%), el Congreso de los Diputados (46%), la Guardia Civil (44%), los Bancos (43%) y La Corona (36%), institución (la última) que como es habitual tiene una imagen muy poco controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de la Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Pero, además, la Corona es la institución mejor valorada en todos los segmentos sociales.

- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con los Bancos, el Congreso de los Diputados y ETA que no guardan una relación clara.

- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social (excepto en cuanto al Congreso de los Diputados que no muestra una pauta clara). En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales . Del mismo modo, las personas de inferior status socioeconómico (bajo o medio bajo) son quienes mejor valoran a casi todas las instituciones.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable, al ser más ideológica, lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Así, se observa que la valoración de las demás instituciones es mayor entre los de derecha, mientras que ETA es mejor valorada tanto entre los de izquierda como entre los de centro.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las treinta y cinco instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado desde mayo de 1995, en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación, pero cabe señalar que la ONCE, la Cruz Roja, Cáritas, y la Corona son las instituciones más valoradas de todas las aquí incluidas, (habiéndose ratificado una vez más este mes) y que ETA ocupa el último lugar. El Gobierno de la Nación ocupa el lugar 30, de 35, en el ranking de valoración.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno

representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, se inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia , para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 26% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos, mientras que el resto es indiferente o no opina sobre esta cuestión. En resumen, el índice que calcula la diferencia entre las dos posturas extremas se encuentra por encima del límite entre la satisfacción y la insatisfacción (nivel de equilibrio), que incrementa su valor y logra el valor más alto del último año y resulta muy superior al de hace un año. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida, aunque como ya se ha indicado en el presente sondeo el nivel de satisfacción es muy superior al de hace un año.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que este mes los de ideología de izquierda, los de alta posición social y status socioeconómico, y los mayores de 65 años son los segmentos que se muestran más satisfechos con el funcionamiento de la democracia. Sin embargo, se puede observar que aunque no se aprecia ningún segmento que se muestre insatisfecho, el grado de insatisfacción es algo mayor entre los autoposicionados en la derecha, los más jóvenes, los de posición social media y los de status socioeconómico bajo.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas , y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno , se preguntó específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG también asciende este mes en relación con el registrado el mes anterior, y alcanza el valor más alto desde 1991, situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que evidencia una intensa satisfacción hacia el nuevo Gobierno de Aznar.

Este mes el 34% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 23% están insatisfechos. Así, el índice obtenido de nuevo este mes (111), es ligeramente positivo, e indica la satisfacción con la labor del nuevo Gobierno entre los españoles.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se comentó la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que todos los segmentos se muestran satisfechos con el nuevo Gobierno este mes, salvo las personas de izquierda y los de status socioeconómico bajo.

En general, la satisfacción con el Gobierno suele ser mayor cuanto mayor es la edad, y cuanto más a la derecha se autoposiciona ideológicamente el entrevistado.

Además de la satisfacción general con el Gobierno, se ha evaluado la percepción que tienen los españoles sobre la actuación del Gobierno en seis áreas concretas (política económica, lucha contra el terrorismo, política internacional, lucha contra la droga y la delincuencia, política de obras públicas y transportes, y política de servicios sociales), indicador que se incluyó por vez primera en septiembre de 1992.

Se pidió a los entrevistados que valorasen cada una de estas políticas en una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el Gobierno lo está haciendo muy mal y el 10 muy bien. El primer dato que conviene resaltar es la reciente formación del Gobierno que refleja una menor oposición hacia su labor, aunque la gran mayoría de los encuestados dieron una valoración a

cada área concreta de actuación, lo que demuestra una notable implicación política, y sólo sobre la política internacional se detecta cierto menor conocimiento (55%), aunque también es elevado.

En el presente sondeo se observa, en general, una valoración positiva en todas las políticas por las que se ha preguntado, ya que todas ellas ascienden y obtienen el valor más alto de la apreciación de la labor realizada por el Gobierno precedente en el último año, salvo en la política de obras públicas. Destaca la política de internacional como el área que recibe la mejor valoración media (5,4 puntos), y a corta distancia destacan la política de obras públicas y de servicios sociales con valoraciones de 5,3 y 5,2 puntos, respectivamente. Las demás áreas reciben valoraciones medias inferiores y por lo tanto son peor valoradas: la lucha contra la delincuencia, y la lucha contra el terrorismo (4,6, en ambos casos), y la política económica (4,3).

Las áreas peor valoradas son las que suscitan mayor controversia de opiniones, y la controversia es bastante menor para las áreas mejor valoradas.

En casi todos los segmentos sociales las mejores valoraciones las reciben la política de obras públicas y la política internacional, y las peores corresponden a la política económica. En general, las seis áreas son mejor valoradas por los encuestados de más edad, los de más alta posición social y alto status socioeconómico, y los de derecha. Lógicamente, quienes se muestran satisfechos con la labor del Gobierno valoran mejor la actuación de éste en las distintas áreas.

En general, se refleja una satisfacción en relación con la situación sociopolítica y económica del país, provocada por la reciente formación del Gobierno de Aznar que han incrementado considerablemente los indicadores políticos reflejando así una mayor confianza en el futuro político y que, por otra parte, apoyan las negociaciones entre el PP y los partidos nacionalistas.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
- Fuerzas Armadas	100	99	98	99	98	99	98	98	99	97	99	100
- Bancos	100	99	98	99	98	99	99	98	99	97	99	100
- Gobierno de la Nación	100	100	100	99	99	100	100	100	100	99	99	99
- La Corona	100	100	100	99	99	100	100	100	100	99	99	100
- La Policía Nacional	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Congreso de los Diputados	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Los Sindicatos	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- Guardia Civil	100	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	100
- ETA	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- ONCE	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-
- El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
- Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- Los Medios de Comunicación	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Los Médicos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	94	-	-	-	-	93	-	-	-
- El CESID	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Fuerzas Armadas	89	85	88	86	85	90	87	85	90	85	85	92
Bancos	90	87	86	86	85	89	87	86	90	84	87	91
Gobierno de la Nación	94	93	93	92	90	94	93	92	95	90	90	82
La Corona	93	92	92	92	89	93	94	92	93	94	92	95
La Policía Nacional	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
Congreso de Diputados	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
Los Sindicatos	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-
Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-
Guardia Civil	92	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	95
ETA	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-
Cáritas	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-

Los Médicos	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	71	-	-	-	-	74	-	-	-
El CESID	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Fuerzas Armadas	6,2	5,4	5,6	5,6	5,9	5,5	5,3	5,3	5,9	5,8	5,2	6,0
Bancos	4,8	4,6	4,7	4,5	4,5	4,4	4,6	4,3	4,9	4,6	4,9	5,1
Gobierno de la Nación	4,0	4,0	3,7	3,6	3,8	3,7	4,1	4,1	4,3	4,9	4,5	5,2
La Corona	7,5	7,2	7,2	7,2	7,3	7,6	7,5	7,3	7,7	7,7	7,6	7,6
La Policía Nacional	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
Congreso de los Diputados	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-
Los Sindicatos	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
Guardia Civil	6,6	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	6,1
ETA	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	7,9	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	8,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-
Cáritas	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-

Los Médicos	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	5,5	-	-	-	-	5,8	-	-	-
El CESID	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-
La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-

Cuadro 4.2.4.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Fuerzas Armadas	45	59	54	49	48	52	55	52	45	47	54	47
Bancos	48	53	51	53	54	56	50	55	47	51	46	43
Gobierno de la Nación	72	73	80	82	76	81	72	72	68	62	63	51
La Corona	37	40	39	39	39	36	36	37	35	36	35	36
La Policía Nacional	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
Congreso de los Diputados	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-
Los Sindicatos	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-
Organizac. Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-
Guardia Civil	43	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	44
ETA	492	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	518
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
La Cruz Roja	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
Cáritas	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-

Los Médicos	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Supremo	-	-	-	44	-	-	-	-	44	-	-	-
El CESID	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
La Junta Electoral Central	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

MAYO 1995 - MAYO 1996

	VALORACION		
CONOCIMIENTO	Alta (+6,0)	Media (4,5-6,0)	Baja (-4,5)
Alto (+85%)	Corona Guardia Civil La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Medios de Comunicación Los Médicos	Los Funcionarios Los Jueces Bancos Fuerzas Armadas La Iglesia Tribunal Constitucional El Banco de España	ETA Los Políticos Los Tribunales de Justicia Gobierno de la Nación
Medio (70-85%)	Universidad	La Junta Electoral Central El Tribunal Supremo Comisiones Obreras Unión Europea Congreso de los Diputados ONU OTAN Los Sindicatos Consejo Gnral. del Poder Judicial	El Senado Organizaciones Empresariales Partidos Políticos UGT
Bajo (-70%)		CEOE	CESID

Cuadro 4.2.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales

MAYO 1995 - MAYO 1996

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
CONOCIMIENTO	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
Alto (+85%)	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación	Los Tribunales de Justicia Iglesia Partidos Políticos Bancos	El Banco de España Medios de Comunicación Corona Fuerzas Armadas Policía Nacional Guardia Civil Los Funcionarios La Cruz Roja La ONCE Cáritas Los Jueces Los Médicos Tribunal Constitucional
Medio (70-85%)		Congreso de los Diputados OTAN Organizaciones Empresariales El Senado Los Sindicatos Comisiones Obreras UGT Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea ONU Universidad Tribunal Supremo La Junta Electoral Central
Bajo (-70%)	CESID	CEOE	

Cuadro 4.2.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales

MAYO 1995 - MAYO 1996

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
VALORACION	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
Alto (+6,0)			Corona La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Universidad Medios de Comunicación Guardia Civil Los Médicos
Medio (4,5-6,0)		Consejo General del Poder Judicial Comisiones Obreras CEOE Iglesia Los Sindicatos Bancos OTAN Congreso de los Diputados	Fuerzas Armadas Unión Europea Los Funcionarios Los Jueces Tribunal Constitucional ONU Tribunal Supremo Banco de España La Junta Electoral Central
Bajo (-4,5)	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación CESID	UGT Tribunales de Justicia El Senado Los Partidos Políticos Organizaciones Empresariales	

Cuadro 4.2.8.

Valoración $\bar{X}$ de Instituciones y Grupos Sociales, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	TOTAL	Congreso Diputados	Guardia Civil	FAS	Los Bancos	ETA	Gobierno Nación	La Corona
TOTAL	(1212)	5,3	6,1	6,0	5,1	0,2	5,2	7,6
Edad:								
18 a 29 años	(316)	5,0	5,5	5,4	5,3	0,3	4,8	7,1
30 a 49 años	(412)	5,5	5,9	5,9	5,1	0,1	5,3	7,4
50 a 64 años	(261)	5,3	6,5	6,4	4,8	0,2	5,4	8,0
65 y más años	(222)	5,5	6,9	6,7	5,1	0,2	5,7	8,1
Posición Social:								
Baja	(488)	5,3	6,2	6,3	5,1	0,2	5,2	7,9
Media	(581)	5,2	6,1	5,8	5,1	0,2	5,2	7,3
Alta	(143)	5,8	5,9	6,0	5,0	0,1	5,7	7,6
Ideología:								
Izquierda	(480)	5,1	5,7	5,5	4,7	0,2	4,6	7,3
Centro	(303)	5,3	6,3	6,2	5,3	0,2	5,6	7,8
Derecha	(242)	5,9	6,9	6,9	5,6	-	6,5	8,0
Status Socioeconómico:								
Alto, Medio alto	(238)	5,5	5,9	5,8	5,1	0,2	5,2	7,3
Medio	(646)	5,3	6,2	6,1	5,1	0,1	5,3	7,6
Medio Bajo	(295)	5,0	6,2	6,1	5,0	0,2	5,3	7,7
Bajo	(32)	5,2	5,5	5,9	4,7	-	4,5	8,0
Clientes de:								
Bancos	(348)	5,5	6,4	6,4	5,4	0,2	5,7	7,6
Cajas	(831)	5,3	6,1	5,9	5,0	0,2	5,2	7,6

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

MAYO 95 - MAYO 96

		% Opinan
1.	La Cruz Roja	96
2.	ETA	96
3.	La ONCE	95
4.	Los Médicos	95
5.	La Corona	93
6.	Gobierno de la Nación	92
7.	Medios de Comunicación	92
8.	Los Políticos	92
9.	Guardia Civil	92
10.	Cáritas	91
11.	Iglesia	90
12.	Policía Nacional	89
13.	Jueces	88
14.	Los Funcionarios	87
15.	Fuerzas Armadas	87
16.	Bancos	87
17.	Partidos Políticos	86
18.	La Unión Europea	83
19.	Congreso de los Diputados	83
20.	Tribunales de Justicia	82
21.	Universidad	80
22.	Los Sindicatos	79
23.	ONU	77
24.	OTAN	76
25.	Comisiones Obreras	76
26.	UGT	75
27.	El Senado	74
28.	Tribunal Supremo	72
29.	Organizaciones Empresariales	71
30.	Banco de España	71
31.	Tribunal Constitucional	71
32.	El Consejo General del	

	Poder Judicial	62
33.	CESID	60
34.	La Junta Electoral Central	58
35.	La CEOE	55

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

MAYO 95 - MAYO 96

		Valoración media (x)
1.	La ONCE	8,0
2.	La Cruz Roja	7,9
3.	Cáritas	7,8
4.	La Corona	7,4
5.	Universidad	6,7
6.	Medios de Comunicación	6,4
7.	Guardia Civil	6,3
8.	Policía Nacional	6,1
9.	Los Médicos	6,1
10.	ONU	5,8
11.	Tribunal Constitucional	5,7
12.	Unión Europea	5,6
13.	Tribunal Supremo	5,6
14.	Fuerzas Armadas	5,6
15.	La Junta Electoral Central	5,5
16.	Banco de España	5,4
17.	Iglesia	5,4
18.	Jueces	5,2
19.	Consejo General del Poder Judicial	5,0
20.	Los Funcionarios	5,1
21.	CEOE	4,9
22.	Comisiones Obreras	4,9
23.	Congreso de los Diputados	4,8
24.	OTAN	4,7
25.	Sindicatos	4,6
26.	Bancos	4,6
27.	El Senado	4,5
28.	Organizaciones Empresariales	4,5
29.	UGT	4,4

30. Gobierno de la Nación	4,2
31. Tribunales de Justicia	4,1
32. Partidos Políticos	3,9
33. Los Políticos	2,7
34. CESID	2,7
35. ETA	0,2

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

MAYO 95 - MAYO 96

		% Dispersión Opinática (s/x)100
1.	La ONCE	26
2.	La Cruz Roja	28
3.	Cáritas	31
4.	Universidad	34
5.	Medios de Comunicación	35
6.	La Corona	37
7.	La Junta Electoral Central	42
8.	Tribunal Constitucional	42
9.	Policía Nacional	42
10.	Guardia Civil	44
11.	Tribunal Supremo	44
12.	Banco de España	44
13.	Los Médicos	45
14.	CEOE	46
15.	Los Funcionarios	46
16.	ONU	46
17.	Unión Europea	47
18.	Los Jueces	49
19.	Fuerzas Armadas	50
20.	Consejo General del Poder Judicial	51
21.	Bancos	51
22.	Organizaciones Empresariales	51
23.	Comisiones Obreras	53
24.	El Congreso de los Diputados	54
25.	La Iglesia	56
26.	El Senado	56
27.	UGT	57
28.	OTAN	59

29. Los Sindicatos 60
30. Partidos Políticos 64
31. Los Tribunales de Justicia 64
32 El Gobierno de la Nación 71
33. Los Políticos 90
34. CESID 95
35. ETA 505

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Muy Satisfecho	2%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	2%	2%	3%	2%	3%
Satisfecho	41	41	35	33	37	40	43	41	42	52	46	55
Indiferente	18	18	18	19	16	13	13	16	18	14	18	15
Insatisfecho	30	29	35	32	33	35	32	31	31	24	28	23
Muy Insatisfecho	8	6	7	12	8	8	7	8	6	5	4	3
NS/NC	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1
ISD	105	109	96	92	98	99	108	105	107	127	116	132
% Opinan	99	98	97	98	98	98	98	98	99	98	99	99
Valoración Media	3,0	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	3,2	3,1	3,3
% Discrepancia	36	35	37	40	38	38	36	37	35	32	33	30

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España, por Características Socioeconómicas (Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISD	105	109	96	92	98	99	108	105	107	127	116	132
	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,3)
Edad												
18 a 29 años	95	100	98	86	100	85	97	97	103	119	113	126
	(2,8)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(3,1)	(3,1)	(3,2)
30 a 49 años	100	107	94	90	88	100	108	104	101	123	115	132
	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,8)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,3)
50 a 64 años	109	108	90	91	98	102	104	102	115	131	110	130
	(3,0)	(3,0)	(2,8)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(3,1)	(3,3)	(3,1)	(3,3)
65 y más años	122	127	105	106	113	113	126	119	116	142	127	144
	(3,2)	(3,3)	(3,0)	(3,0)	(3,1)	(2,9)	(3,2)	(3,2)	(3,1)	(3,4)	(3,3)	(3,4)
Posición Social												
Baja	113	118	98	93	106	103	117	109	108	131	119	134
	(3,1)	(3,1)	(2,9)	(2,8)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,0)	(3,0)	(3,3)	(3,2)	(3,3)
Media	98	101	95	87	96	97	100	103	109	126	110	126
	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,2)
Alta	101	108	94	101	81	92	106	99	100	120	124	152
	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(2,7)	(2,8)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(3,2)	(3,2)	(3,5)
Ideología												
Izquierda	122	122	116	111	108	117	122	119	121	142	127	136
	(3,2)	(3,2)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,2)	(3,1)	(3,2)	(3,4)	(3,2)	(3,3)
Centro	106	109	92	95	116	95	118	100	111	125	118	132
	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(3,1)	(2,9)	(3,2)	(2,9)	(3,1)	(3,2)	(3,2)	(3,3)
Derecha	80	88	74	67	80	71	87	73	89	106	105	127
	(2,6)	(2,8)	(2,6)	(2,5)	(2,7)	(2,6)	(2,8)	(2,6)	(2,8)	(3,0)	(3,0)	(3,3)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	109	107	91	91	95	100	114	109	106	122	116	132
	(3,0)	(3,0)	(2,8)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,3)
Medio	103	108	98	94	97	97	105	104	104	125	117	130
	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,3)

Medio bajo	100	111	98	89	103	102	106	103	114	136	112	140
	(2,9)	(3,1)	(3,0)	(2,8)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,1)	(3,4)	(3,1)	(3,4)
Bajo	158	126	74	92	91	100	140	82	125	148	104	107
	(3,6)	(3,3)	(2,5)	(2,7)	(2,6)	(2,9)	(3,3)	(2,7)	(3,3)	(3,5)	(3,0)	(3,0)
Clientes de:												
Bancos	106	107	93	85	97	96	98	107	110	127	118	135
	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,7)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,3)
Cajas	105	111	98	97	97	101	113	106	106	127	116	136
	(3,0)	(3,1)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,3)

Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Muy Satisfecho	3%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	2%
Algo Satisfecho	24	23	17	17	18	20	22	22	24	33	29	32
Indiferente	17	16	15	14	16	13	14	15	16	16	19	25
Algo Insatisfecho	32	34	37	34	35	36	36	36	36	32	34	17
Muy Insatisfecho	24	23	28	30	26	28	23	23	20	14	13	6
NS/NC	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	19
ISG	71	68	53	56	59	57	66	66	71	90	85	111
% Opinan	99	98	99	98	98	99	98	99	99	98	98	81
Valoración Media	2,5	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,5	2,8	2,7	3,1
% Discrepancia	48	47	49	52	48	50	48	48	46	42	41	33

Cuadro 4.2.15.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG), por Características de los Entrevistados (Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total ISG	71	68	53	56	59	57	66	66	71	90	85	111
	(2,5)	(2,4)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,8)	(2,7)	(3,1)
Edad:												
- 30 años	52	50	38	42	42	42	47	52	58	78	76	102
	(2,2)	(2,2)	(2,1)	(2,1)	(2,1)	(2,2)	(2,2)	(2,2)	(2,4)	(2,6)	(2,6)	(2,9)
30-49 años	63	62	47	49	53	51	57	60	61	85	76	110
	(2,4)	(2,4)	(2,1)	(2,1)	(2,2)	(2,2)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,7)	(2,6)	(3,0)
50-64 años	82	75	57	62	66	64	69	66	83	92	90	116
	(2,6)	(2,5)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,7)	(2,8)	(2,8)	(3,1)
65 y más años	103	97	83	82	85	82	104	96	95	117	107	124
	(2,9)	(2,8)	(2,6)	(2,7)	(2,7)	(4,6)	(2,9)	(2,8)	(2,8)	(3,1)	(3,1)	(3,3)
Posición Social												
Baja	86	82	66	70	72	68	82	75	82	104	92	118
	(2,7)	(2,6)	(2,4)	(2,5)	(2,5)	(2,5)	(2,7)	(2,6)	(2,7)	(3,0)	(2,8)	(3,2)
Media	62	59	45	51	51	51	55	60	69	88	80	105
	(2,4)	(2,3)	(2,2)	(2,2)	(2,2)	(2,2)	(2,3)	(2,3)	(2,5)	(2,7)	(2,7)	(3,0)
Alta	57	54	44	32	47	46	51	54	49	70	77	117
	(2,2)	(2,3)	(2,1)	(1,9)	(2,2)	(2,1)	(2,2)	(2,3)	(2,2)	(2,5)	(2,6)	(3,2)
Ideología:												
Izquierda	94	84	76	78	74	82	83	90	98	114	106	95
	(2,8)	(2,7)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,7)	(2,7)	(2,8)	(2,9)	(3,1)	(3,0)	(2,9)
Centro	54	69	40	42	50	40	63	39	56	74	69	114
	(2,3)	(2,5)	(2,1)	(2,1)	(2,3)	(2,1)	(2,4)	(2,1)	(2,4)	(2,6)	(2,5)	(3,1)
Derecha	34	29	27	25	29	16	28	26	28	52	58	141
	(1,9)	(1,8)	(1,8)	(1,7)	(1,8)	(1,7)	(1,9)	(1,8)	(1,9)	(2,2)	(2,3)	(3,5)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	51	54	37	32	42	46	51	47	52	73	78	115
	(2,2)	(2,2)	(2,0)	(1,9)	(2,1)	(2,1)	(2,2)	(2,2)	(2,3)	(2,5)	(2,6)	(3,1)
Medio alto	70	64	54	54	57	53	63	64	74	90	84	109
	(2,5)	(2,4)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,8)	(2,7)	(3,1)

Medio Bajo	86	84	68	73	75	77	81	82	80	113	90	116
	(2,7)	(2,7)	(2,5)	(2,5)	(2,5)	(2,6)	(2,6)	(2,7)	(2,7)	(3,1)	(2,8)	(3,1)
Bajo	131	104	52	92	96	69	95	93	94	86	117	94
	(3,3)	(2,9)	(2,2)	(2,8)	(2,7)	(2,3)	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,7)	(3,1)	(2,7)
Clientes de:												
Bancos	66	58	42	53	58	50	58	61	66	88	99	114
	(2,4)	(2,3)	(2,1)	(2,2)	(2,3)	(2,2)	(2,2)	(2,4)	(2,5)	(2,7)	(2,7)	(3,1)
Cajas	73	70	55	56	59	58	70	67	72	92	98	110
	(2,5)	(2,5)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,5)	(2,5)	(2,5)	(2,8)	(2,7)	(3,1)

Cuadro 4.2.16.

Valoración de la Actuación del Gobierno en las siguientes áreas

% que Opinan

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
- Política Económica	94	91	91	93	90	94	93	91	94	92	92	63
- Lucha contra el Terrorismo	94	91	91	91	88	93	93	90	95	93	92	63
- Política Internacional	83	79	75	79	75	80	82	80	79	80	80	55
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	93	91	92	93	91	94	94	91	94	94	93	63
- Política de Obras Públicas y Transportes	90	88	86	90	86	90	90	88	89	90	88	59
- Política de Servicios Sociales	94	91	91	92	90	93	93	91	94	93	92	63

Valoración Media

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
- Política Económica	3,2	3,3	3,0	3,2	3,3	3,2	3,1	3,5	3,5	3,9	3,6	4,3
- Lucha contra el Terrorismo	3,9	4,2	3,7	3,9	4,1	3,9	3,3	3,4	3,6	3,9	3,9	4,6
- Política Internacional	3,8	4,2	4,2	4,5	4,5	4,5	5,0	5,2	5,3	5,5	5,2	5,4
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	4,0	4,0	3,8	3,7	3,9	3,9	3,6	3,8	3,9	4,1	3,9	4,6
- Política de Obras Públicas y Transportes	5,1	5,2	5,1	5,1	5,2	5,2	5,0	5,1	5,3	5,4	5,4	5,3
- Política de Servicios Sociales	4,5	4,7	4,5	4,4	4,6	4,7	4,5	4,6	4,9	5,1	5,0	5,2

% Dispersión Opinática

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
- Política Económica	77	74	80	76	75	77	78	70	71	64	66	53
- Lucha contra el Terrorismo	68	63	71	68	68	70	81	76	76	66	65	58
- Política Internacional	71	61	61	58	56	58	51	51	49	44	47	43
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	64	65	68	69	67	66	72	67	67	62	63	56
- Política de Obras Públicas y Transportes	47	46	46	48	46	45	48	47	44	42	42	41
- Política de Servicios Sociales	55	53	56	58	52	53	57	56	49	47	48	45

Cuadro 4.2.17.

Valoración de la Actuación del Gobierno en las Siguientes Areas, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Total	Política Económica	Lucha contra terrorismo	Política Internacion.	Lucha contra droga y del.	Obras Públicas	Servicios Sociales
TOTAL	(1212)	4,3	4,6	5,4	4,6	5,3	5,2
Edad:							
18 a 29 años	(316)	4,1	4,5	5,3	4,4	5,1	4,9
30 a 49 años	(412)	4,3	4,7	5,3	4,5	5,4	5,2
50 a 64 años	(261)	4,3	4,3	5,4	4,5	5,3	5,2
65 y más años	(222)	4,7	4,8	5,8	4,9	5,7	5,4
Posición Social:							
Baja	(488)	4,3	4,5	5,1	4,4	5,2	5,2
Media	(581)	4,2	4,5	5,5	4,6	5,4	5,1
Alta	(143)	4,9	5,3	5,6	5,0	5,5	5,5
Ideología:							
Izquierda	(480)	4,0	4,3	5,4	4,3	5,2	4,8
Centro	(303)	4,5	4,7	5,5	4,7	5,4	5,4
Derecha	(242)	5,0	5,2	5,6	5,3	5,6	5,6
Status Socioeconómico:							
Alto, Medio alto	(238)	4,8	5,0	5,6	5,0	5,4	5,3
Medio	(646)	4,3	4,5	5,4	4,5	5,4	5,1
Medio Bajo	(295)	4,0	4,4	5,4	4,4	5,2	5,2
Bajo	(32)	3,1	3,9	5,2	4,0	5,4	4,5
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(409)	5,0	5,2	6,0	5,3	5,8	5,9
Indiferentes	(300)	4,4	4,6	5,2	4,7	5,2	5,1
Insatisfechos	(271)	3,1	3,4	4,5	3,3	4,7	4,2
Clientes de:							
Bancos	(348)	4,5	4,8	5,5	4,7	5,4	5,2
Cajas	(831)	4,3	4,5	5,4	4,5	5,3	5,1

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Por razones metodológicas nos ha parecido conveniente medir la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Este mes se ha preguntado por Felipe González, Julio Anguita, José María Aznar, Jaime Mayor Oreja, Álvarez Cascos, Mariano Rajoy, Xabier Arzallus, Rodrigo Rato y Jordi Pujol. Felipe González es este mes el personaje público con mejor imagen social, siendo Xabier Arzallus quien tiene la peor imagen de todos los personajes por los que se ha preguntado en el presente estudio.

Los principales líderes políticos son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados, mientras que sólo entre dos terceras y tres cuartas partes de los entrevistados conocen a otros líderes políticos, aunque el menos conocido este mes resulta ser Mariano Rajoy que obtiene un 57% de conocimiento.

De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., donde se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado desde mayo de 1995, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.

b. Un 94% de los entrevistados opina sobre Felipe González y, al menos un 85% opina sobre los personajes públicos incluidos habitualmente en este sondeo (Aznar y Anguita) y sobre Jordi Pujol; entre la mitad y dos terceras partes opina sobre Xabier Arzallus, Rodrigo Rato y Alvarez Cascos, un 46% opina sobre Jaime Mayor Oreja y un 40% sobre Mariano Rajoy.

c. Las valoraciones asignadas a estos nueve personajes han sido: Felipe González (5,6), Jaime Mayor Oreja (5,3), José Mª Aznar (5,1), Rodrigo Rato (4,8), Alvarez Cascos (4,7), Julio Anguita y Mariano Rajoy (4,3, en ambos casos), Jordi Pujol (4,0), y Xabier Arzallus (3,9 puntos).

   Todos los líderes mejoran su valoración este mes (especialmente José Mª Aznar en 0,9 puntos porcentuales), excepto Julio Anguita que la reduce ligeramente. Los otros personajes no fijos todos los meses igualmente ven ascender su valoración, respecto a la última vez en la que se preguntó por ellos.

   En todo caso, la peor valoración de todos los líderes o personajes por los que se ha preguntado desde mayo de 1995 es para Mario Conde, y las mejores las siguen manteniendo el Rey Juan Carlos y el resto de los miembros de la Familia Real, especialmente la Reina Dña. Sofía y el Príncipe Felipe.

d. En cuanto a la diversidad opinática , es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general alta. En conjunto, puede afirmarse que los personajes públicos tienen una imagen más controvertida que las instituciones y grupos sociales, y que Mario Conde, el General Alonso Manglano, García Damborenea, Jacques Chirac, José Barrionuevo, Alfonso Guerra, el Coronel Rodríguez Galindo, Jordi Pujol, Trías de Bes y Narcís Serra, resultan ser los personajes públicos más controvertidos de todos los incluidos desde mayo de 1995.

Al observar la evolución de la valoración de los líderes españoles fijos desde hace un año hay que destacar la mejoría que se ha observado en la de González que alcanza una de las valoraciones más altas del último año al igual que la de Aznar; sin embargo, Anguita reduce la imagen que tenía entonces.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general , y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea mayor en los grupos de más edad , salvo en el caso de Anguita quien obtiene las mejores valoraciones de los grupos más jóvenes.

b. Aunque la posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social), sí se observa una tendencia entre los entrevistados de alta posición social a valorar algo más positivamente a los líderes, aunque Felipe González obtiene la valoración más alta de los de posición social baja.

c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración . En efecto, José María Aznar, Alvarez Cascos, Rodrigo Rato, Mayor Oreja y Mariano Rajoy reciben una valoración más alta entre los de derecha; Jordi Pujol recibe la máxima valoración tanto de los autoposicionados en la derecha como en el centro, mientras que Xabier Arzallus recibe su máxima valoración entre los entrevistados autoposicionados en el centro; y González y Anguita entre los de izquierda.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos sondeos, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

De estos rankings, debe resaltarse la gran diferencia de valoración entre el Rey Don Juan Carlos, la Reina Dª Sofía, el Príncipe Felipe y las Infantas, con respecto a todos los demás personajes públicos, ya que ninguno de ellos se acerca a la valoración de la Familia Real. Por su parte, Conde, el General Alonso Manglano, Damborenea y Chirac son los personajes públicos que con diferencia peor valoran los españoles. Estos rankings son suficientemente expresivos por sí mismos.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Felipe González	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
Adolfo Suárez	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	98	97	99	98	98	99	99	98	98	99	98	98
J. María Aznar	99	99	99	99	99	99	99	99	99	100	100	100
Javier Solana	85	-	-	88	-	-	92	-	-	-	-	-
Narcís Serra	93	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Miguel Roca	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	92	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	98	-	-	-	-	-	97	97	97
Cristina Alberdi	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	82	-	-	80	-	-	-	-	-	-	80	80
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	73	-	75	72	77	80
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	92	93	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Celia Villalobos	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	72	-	-	-	-	-	70	68	67	77
García Damborenea	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	77	79	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	88	90	-	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-
Felix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57

Cuadro 4.3.2.

Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Felipe González	93	90	94	92	89	96	94	92	95	96	92	94
Adolfo Suárez	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	87	86	89	87	84	91	90	88	91	91	87	89
J.María Aznar	90	88	90	88	87	92	91	90	92	93	89	90
Javier Solana	64	-	-	70	-	-	80	-	-	-	-	-
Narcis Serra	74	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
Miguel Roca	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	77	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	85	-	-	-	-	-	87	85	88
Cristina Alberdi	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	64	-	-	59	-	-	-	-	-	-	62	65
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	56	-	62	56	60	64
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-

José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	77	82	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	58	-	-	-	-	-	56	51	49	57
García Damborenea	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	21	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	60	64	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	67	73	-	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
Félix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Felipe González	4,4	4,4	4,2	4,1	4,2	4,1	4,3	4,5	4,9	5,4	5,2	5,6
Adolfo Suárez	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	3,4	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	4,5	4,6	4,4	4,5	4,5	4,3	4,2	4,3	4,6	4,4	4,4	4,3
José María Aznar	4,5	4,5	4,3	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	4,2	4,2	4,2	5,1
Javier Solana	4,2	-	-	4,3	-	-	5,2	-	-	-	-	-
Narcís Serra	3,6	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,0	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
Miguel Roca	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	5,5	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	3,6	3,5	4,0
Cristina Alberdi	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	3,0	-	-	3,4	-	-	-	-	-	-	3,4	3,9
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	4,1	-	3,8	4,2	4,1	4,8
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-

José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	3,0	3,3	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	3,8	-	-	-	-	-	4,5	3,9	4,2	4,7
García Damborenea	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	2,6	2,7	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	4,8	5,2	-	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
Félix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Felipe González	72	73	76	76	74	78	72	71	64	59	58	54
Adolfo Suárez	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
Julio Anguita	58	59	58	56	56	61	63	61	58	63	60	61
José María Aznar	67	72	74	74	75	81	76	76	75	74	71	59
Javier Solana	63	-	-	62	-	-	51	-	-	-	-	-
Narcis Serra	74	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
Miguel Roca	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	54	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	88	-	-	-	-	-	85	85	73
Cristina Alberdi	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
Mario Conde	-	-	-	-	-	-	-	-	147	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
Mariano Rubio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-
El Juez Moreiras	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	85	-	-	75	-	-	-	-	-	-	73	62
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	64	-	73	70	65	57

A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	93	87	-	-	-
Coronel Rodríguez Galindo	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celia Villalobos	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Hermoso	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
García Vargas	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alonso Manglano	-	-	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alvarez Cascos	-	-	76	-	-	-	-	-	66	73	66	59
García Damborenea	-	-	-	102	-	-	-	-	-	-	-	-
Trías de Bes	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	103	95	-	-	-	-	-
Bill Clinton	-	-	-	-	-	53	47	-	-	-	-	-
Simón Peres	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
Yaser Arafat	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
Helmut Kohl	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
Rodolfo Martín Villa	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
Félix Pons	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

MAYO 95 - MAYO 96

	VALORACION		
	Alta (+5,5)	Media (4,0-5,5)	Baja (-4,0)
CONOCIMIENTO Alto (+70%)	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Baltasar Garzón Adolfo Suárez	Felipe González J. María Aznar Julio Anguita Nicolás Redondo Javier Solana	Alfonso Guerra Mario Conde José Barrionuevo Narcís Serra Jordi Pujol
Medio (50-70%)	Simón Peres	Antonio Gutiérrez Javier Solana Alberto Ruiz Gallardón Pascual Maragall Bill Clinton Yaser Arafat Miguel Roca Rodolfo Martín Villa Alvarez Cascos Rodrigo Rato	García Vargas José Mª Benegas Pedro Solbes Xabier Arzallus J.A. Belloch General Alonso Manglano García Damborenea Jacques Chirac Federico Trillo
Bajo (-50%)	Helmut Kohl Félix Pons	Javier Arenas Cristina Alberdi Carmen Alborch Jerónimo Saavedra Luis Angel Rojo Juez Moreiras Antonio Romero Celia Villalobos Jaime Mayor Oreja Mariano Rajoy	A. Pérez Rubalcaba Coronel Rodríguez Galindo Pascual Sala Manuel Hermoso Trías de Bes José Mª Cuevas Cándido Méndez

Cuadro 4.3.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

MAYO 95 - MAYO 96

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO			
Alto (+70%)	Alfonso Guerra Mario Conde José María Aznar Narcís Serra Felipe González Jordi Pujol José Barrionuevo	Julio Anguita Baltasar Garzón Javier Solana Bill Clinton	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Medio (50-70%)	Miguel Roca García Vargas José Mª Benegas Xabier Arzallus Rodrigo Rato Juan Alberto Belloch General Alonso Manglano Alvarez Cascos García Damborenea Jacques Chirac Javier Arenas Federico Trillo	Antonio Gutiérrez Alberto Ruiz Gallardón Pascual Maragall Pedro Solbes Yaser Arafat Carmen Alborch Rodolfo Martín Villa	Simón Peres
Bajo (-50%)	A. Pérez Rubalcaba Coronel Rodríguez Galindo Manuel Hermoso Trías de Bes José Mª Cuevas Pascual Sala	Jorge Semprún Antonio Romero Cristina Alberdi Jerónimo Saavedra Luis Angel Rojo Celia Villalobos Cándido Méndez Mariano Rajoy	Juez Moreiras Helmut Kohl Félix Pons Jaime Mayor Oreja

Cuadro 4.3.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

MAYO 95 - MAYO 96

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION Alta (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Principe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Simón Peres Helmut Kohl Félix Pons
Media (4,0-5,5)	José María Aznar Felipe González Alvarez Cascos Javier Arenas Rodrigo Rato	Pascual Maragall Julio Anguita Alberto Ruiz Gallardón Carmen Alborch Antonio Gutiérrez José María Cuevas Antonio Romero Javier Solana Yaser Arafat Celia Villalobos Bill Clinton Jerónimo Saavedra Miguel Roca Mariano Rajoy Rodolfo Martín Villa Luis Angel Rojo Jaime Mayor Oreja	Juez Moreiras Cristina Alberdi

	Juan Alberto Belloch	Pedro Solbes
	Pascual Sala	José Mª Cuevas
	José Luis Corcuera	Cándido Méndez
Baja	Alfonso Guerra	
(-4,0)	Mario Conde	
	José Barrionuevo	
	Narcís Serra	
	Xabier Arzallus	
	Jordi Pujol	
	A. Pérez Rubalcaba	
	Coronel Rodríguez Galindo	
	Manuel Hermoso	
	García Vargas	
	General Alonso Manglano	
	García Damborenea	
	Trías de Bes	
	Jacques Chirac	
	Federico Trillo	

Cuadro 4.3.8.

Valoración (X) de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	TOTAL	J. Mayor Oreja	F.Alvarez Cascos	Felipe González	Julio Anguita	Mariano Rajoy	Xabier Arzallus	Rodrigo Rato	Jordi Pujol	José Mª Aznar
TOTAL	(1212)	5,3	4,7	5,6	4,3	4,3	3,9	4,8	4,0	5,1
Edad:										
18 a 29 años	(316)	4,9	4,7	5,2	4,7	4,1	3,8	4,7	4,1	4,9
30 a 49 años	(412)	5,2	4,5	5,5	4,5	4,3	4,0	4,6	3,9	5,0
50 a 64 años	(261)	5,7	4,9	6,1	4,0	4,5	3,9	5,1	4,2	5,3
65 y más años	(222)	5,7	4,9	6,1	3,8	4,6	3,6	5,2	3,9	5,6
Posición Social:										
Baja	(488)	5,0	4,8	5,9	4,1	4,2	3,6	4,6	3,5	5,1
Media	(581)	5,2	4,7	5,5	4,4	4,2	3,9	4,8	4,3	5,1
Alta	(143)	6,0	4,9	5,3	4,8	4,9	4,2	5,2	4,7	5,3
Ideología:										
Izquierda	(480)	4,3	3,2	6,8	4,7	3,3	3,7	3,4	3,7	3,4
Centro	(303)	6,0	5,6	5,2	4,2	4,8	4,2	5,8	4,4	6,1
Derecha	(242)	6,5	6,6	4,1	3,9	5,8	3,9	6,7	4,4	7,5
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	(238)	5,9	5,1	5,1	4,9	5,1	4,2	5,5	4,4	5,3
Medio	(646)	5,1	4,6	5,7	4,4	4,1	3,8	4,6	4,0	5,1
Medio Bajo	(295)	5,1	4,7	5,9	3,8	3,9	3,6	4,6	3,9	5,1
Bajo	(32)	5,2	4,8	7,6	3,7	3,5	3,6	3,2	2,4	3,6
Clientes de:										
Bancos	(348)	6,0	5,3	5,4	4,4	4,9	4,0	5,4	3,8	5,6
Cajas	(831)	5,2	4,6	5,8	4,4	4,2	3,9	4,7	4,2	5,0

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

MAYO 95 - MAYO 96	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	95
2. Felipe González	93
3. Reina Dña. Sofía	93
4. Príncipe Felipe	93
5. Infanta Elena	90
6. José Mª Aznar	90
7. Julio Anguita	88
8. Adolfo Suárez	88
9. Mario Conde	87
10. Infanta Cristina	86
11. Alfonso Guerra	86
12. Jordi Pujol	86
13. Baltasar Garzón	80
14. José Barrionuevo	80
15. Narcís Serra	78
16. Javier Solana	71
17. Bill Clinton	70
18. Miguel Roca	67
19. José Mª Benegas	64
20. Pascual Maragall	63
21. Xabier Arzallus	62
22. Jacques Chirac	62
23. Juan A. Belloch	61
24. Antonio Gutiérrez	61
25. Rodrigo Rato	60
26. Rodolfo Martín Villa	58
27. Yaser Arafat	58
28. García Damborenea	58
29. García Vargas	56
30. Federico Trillo	55
31. Alvarez Cascos	54
32. General Alonso Manglano	54
33. Carmen Alborch	53

34. Alberto Ruiz Gallardón	53
35. Javier Arenas	50
36. Simón Peres	50
37. Cristina Alberdi	49
38. Pedro Solbes	47
39. Alfredo Pérez Rubalcaba	47
40. Jaime Mayor Oreja	46
41. Cándido Méndez	46
42. Helmut Kohl	45
43. Félix Pons	45
44. Jose Mª Cuevas	44
45. Mariano Rajoy	40
46. Juez Moreiras	38
47. Antonio Romero	35
48. Celia Villalobos	35
49. Pascual Sala	35
50. Coronel Rodríguez Galindo	34
51. Jerónimo Saavedra	28
52. Luis Angel Rojo	22
53. Trías de Bes	21
54. Manuel Hermoso	14

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos

MAYO 95 - MAYO 96	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	8,0
2. Reina Dña. Sofía	7,8
3. Príncipe Felipe	7,8
4. Infanta Elena	7,2
5. Infanta Cristina	7,0
6. Adolfo Suárez	6,5
7. Simón Peres	5,7
8. Félix Pons	5,6
9. Helmut Kohl	5,6
10. Baltasar Garzón	5,6
11. Pascual Maragall	5,5
12. Juez Moreiras	5,5
13. Alberto Ruiz Gallardón	5,4
14. Jaime Mayor Oreja	5,3
15. Yaser Arafat	5,2
16. Celia Villalobos	5,1
17. Cristina Alberdi	5,1
18. Bill Clinton	5,0
19. Luis Angel Rojo	4,8
20. Antonio Romero	4,6
21. Antonio Gutiérrez	4,6
22. Felipe González	4,6
23. Julio Anguita	4,4
24. Miguel Roca	4,4
25. Carmen Alborch	4,4
26. Mariano Rajoy	4,3
27. Rodolfo Martín Villa	4,3
28. Pedro Solbes	4,3
29. Javier Solana	4,2
30. José Mª Aznar	4,2
31. Rodrigo Rato	4,2
32. Alvarez Cascos	4,2
33. Javier Arenas	4,1

34. Jerónimo Saavedra	4,0
35. Pascual Sala	3,9
36. Cándido Mendez	3,9
37. A. Pérez Rubalcaba	3,8
38. José Mª Cuevas	3,8
39. Juan Alberto Belloch	3,8
40. Federico Trillo	3,8
41. Coronel Rodríguez Galindo	3,7
42. Jordi Pujol	3,6
43. Manuel Hermoso	3,6
44. Alfonso Guerra	3,4
45. Xabier Arzallus	3,4
46. Narcís Serra	3,3
47. José Mª Benegas	3,3
48. García Vargas	3,3
49. José Barrionuevo	3,2
50. Trías de Bes	3,1
51. Jacques Chirac	2,6
52. García Damborenea	2,6
53. General Alonso Manglano	2,1
54. Mario Conde	1,5

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

MAYO 95 - MAYO 96	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Príncipe Felipe	32
2. El Rey Juan Carlos	32
3. Reina Dª Sofía	33
4. Infanta Elena	35
5. Infanta Cristina	37
6. Adolfo Suárez	37
7. Helmut Kohl	41
8. Juez Moreiras	44
9. Simón Peres	46
10. Félix Pons	46
11. Jaime Mayor Oreja	47
12. Cristina Alberdi	49
13. Pascual Maragall	50
14. Bill Clinton	50
15. Alberto Ruiz Gallardón	54
16. Baltasar Garzón	54
17. Luis Angel Rojo	54
18. Yaser Arafat	55
19. Antonio Romero	55
20. Carmen Alborch	56
21. Antonio Gutiérrez	56
22. Pedro Solbes	58
23. Mariano Rajoy	58
24. Celia Villalobos	58
25. Javier Solana	59
26. Julio Anguita	60
27. Jerónimo Saavedra	62
28. Miguel Roca	63
29. José Mª Cuevas	63
30. Rodolfo Martín Villa	64
31. A. Pérez Rubalcaba	64
32. Cándido Méndez	64

33. Federico Trillo 66
34. Javier Arenas 66
35. Pascual Sala 66
36. Rodrigo Rato 66
37. Alvarez Cascos 68
38. Felipe González 69
39. Juan Alberto Belloch 69
40. Manuel Hermoso 73
41. José Mª Aznar 73
42. García Vargas 74
43. Xabier Arzallus 74
44. José Mª Benegas 77
45. Narcís Serra 80
46. Trías de Bes 81
47. Jordi Pujol 83
48. Coronel Rodríguez Galindo 84
49. Alfonso Guerra 86
50. José Barrionuevo 90
51. Jacques Chirac 99
52. García Damborenea 102
53. General Alonso Manglano 110
54. Mario Conde 147

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones . Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política . Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas :

a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el alcance muestral de la mayoría de encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

   En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

   Los datos que se analizan a continuación se refieren a unas próximas pero no convocadas elecciones legislativas nacionales, que probablemente no se celebren hasta dentro de un año.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos sobre partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual , como indicativos de la proporción máxima de electores con los

que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan . Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos . En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "votable", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PSOE y del PP , que alcanzan el 40 y el 38 por ciento, respectivamente, proporción superior a la del último sondeo sobre todo en el caso del PP. IU se sitúa en el 16%, proporción inferior a la registrada en el pasado sondeo y las más baja del último año. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda tienen un electorado potencial del 3% este mes, lo que también está dentro de sus márgenes habituales. Y los "otros" partidos se mantienen como siempre entre el 4 y el 7%. En resumen, se puede concluir que este sondeo se caracteriza por una relativa mejoría de los electorados potenciales de las dos fuerzas políticas principales.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda como es habitual, son los partidos con un electorado inasequible más importante, con un 39%, desciende notablemente respecto al PP (20%) y se mantiene casi en el mismo nivel respecto a los demás partidos durante los últimos meses, aunque en el último año ha aumentado el electorado inasequible de IU.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto . La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido , es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. Cuestión que se pregunta habitualmente en los sondeos ASEP aunque se acabe de celebrar las elecciones hace tan sólo un par de semanas. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (15,9%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores", aunque la proximidad de las elecciones provocan un menor nivel de ocultación como ya se ha puesto de manifiesto en anteriores elecciones.

Así, la intención de voto al PP y a IU, y en mayor medida, al PSOE es este mes inferior a los resultados reales de las últimas elecciones. Se observa este mes cierto aumento en el nivel de la abstención por comparación con los datos del mes pasado, probablemente como consecuencia de la menor proximidad de las últimas elecciones generales, y también un cierto aumento al PP y a los partidos nacionalistas de izquierda, así como una reducción en la intención de voto al PSOE y a IU.

Pues bien, si estas intenciones de voto fuesen ciertas, implicarían cierto mantenimiento electoral de casi todos los partidos, excepto del PSOE respecto a las recientes elecciones del 3 de marzo. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones alcanza a un 16% de los entrevistados, al igual que la registrada en el último sondeo. No obstante, no debe olvidarse la proximidad de la celebración de las elecciones generales. Y la abstención declarada es muy baja (8,2% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (24,1%) sería tan sólo de dos puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y en base a los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilita en el Cuadro 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos excepto IU muestran un recuerdo de voto que sub-estima sus resultados reales, y los "otros" partidos y los partidos nacionalistas de izquierda tienen un recuerdo muy similar a sus resultados reales.

Como ya se ha señalado, la intención es ligeramente inferior al recuerdo de voto respecto al PSOE y al PP (lo que hace pensar en una pérdida de electores especialmente en el primer caso). Todos los demás partidos tienen una intención de voto superior al recuerdo, por lo que sus posibles pérdidas son menores de lo que parece. El PSOE, IU y los partidos nacionalistas de centro y derecha tienen este mes una intención de voto superior al recuerdo y a los resultados reales de marzo, hecho que puede sugerir un crecimiento de dichos partidos.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, y entre los menores de 30 años y los de 65 y más años, los de centro y los de alto status socioeconómico.

b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 50 años, los de izquierda y los de status socioeconómico y posición social baja.

c. En cuanto al voto a IU , es considerablemente mayor su intención de voto entre los menores de 50 años, los de izquierda y los de posición social y status alto.

d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha , a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y alto status socioeconómico y posición social.

e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los autoposicionados en la izquierda, los menores de 30 años y entre los de status socioeconómico alto.

f. Los votantes , por último, a "otros" partidos , están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años, los de status alto y los de izquierda.

g. En cuanto a los que dicen que no votarán , o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado (PP) o "sobre-valoración" de dicho voto (partidos nacionalistas de centro y derecha), el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 77% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hiciera el pasado 3 de marzo, lo que significa una alta proporción de voto estable . Los saldos demuestran que el PSOE y, en menor medida, el PP tienen un saldo ligeramente negativo mientras que los demás partidos tienen saldos positivos, sobre todo los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Para aclarar más la interpretación de los Cuadros 4.4.5. y 4.4.6. conviene recordar que:

a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones del 3 de marzo;

b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;

c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en el 3 de marzo afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;

d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. No obstante, el electorado estable de todos los partidos se reduce respecto al pasado mes excepto en el caso del PP y de los que no votarán, que han aumentado levemente su electorado estable por comparación con el último sondeo.

El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo las últimas elecciones generales, representaba habitualmente entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no- estable, aunque se reduce notablemente al que era habitual (23%), es inferior al obtenido el mes precedente.

Puede comprobarse, una vez más, que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y las mayores pérdidas al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora , pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autoposicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto para todos los partidos excepto al PSOE y al PP, que resultan ligeramente inferiores.

b) recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales del pasado 3 de marzo) para todos los partidos.

c) Intención de voto superior a los resultados reales para todos los partidos excepto para PSOE y, en menor medida, al PP y a IU.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones del pasado 3 de marzo, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
MAYO 1996

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,2%	29,8%	29,4%	29,6%
PSOE	29,1	28,3	27,4	28,3
IU	8,2	7,6	7,7	8,1
Nac.Centro y Dcha.	6,3	5,0	6,6	7,7
Nac.Izqda.	1,8	1,2	2,0	2,3
Otros	2,5	1,7	2,8	2,4
Abstención	21,9	12,7	8,2	21,6
NS/NC	-	13,7	15,9	-
Total Electores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Así, si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados muy similares a los registrados el pasado 3 de marzo, aunque el PP parece superar al POSE en dos puntos porcentuales. Los cambios más resaltables respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Aumento del voto a los partidos nacionalistas de centro y derecha.
- Ligero aumento del voto a los partidos nacionalistas de izquierda.
- Estabilidad en el voto a IU y a "otros" partidos.
- Ligero descenso del voto al PSOE, al PP y de la abstención.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Podría Votar:												
PP	32%	33%	35%	30%	27%	29%	31%	31%	29%	33%	32%	36%
CDS	5	3	4	3	4	4	5	3	4	-	-	-
PSOE	23	29	31	27	26	31	31	33	34	42	38	40
IU	21	22	21	20	20	22	19	20	19	18	19	16
Nacionalistas Derecha	8	12	10	12	10	10	8	8	10	13	11	11
Nacionalistas Izquierda	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3
Otros	6	6	4	7	5	7	5	5	4	5	4	5
No Votará	7	6	6	10	10	8	8	6	5	4	6	7
NS	12	9	8	13	12	12	11	14	14	5	8	6
NC	6	6	6	6	8	6	8	4	7	6	7	6
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	41%	32%	34%	41%	43%	38%	39%	37%	38%	34%	39%	44%
CDS	91	92	92	95	93	92	92	94	92	-	-	-
PSOE	48	48	44	50	54	48	49	47	46	42	49	50
IU	69	66	66	68	68	66	69	68	66	67	66	68
Nacionalistas Derecha	84	81	83	80	84	82	86	87	82	80	80	83
Nacionaistas Izquierda	64	73	71	68	71	69	70	75	74	67	69	58
Otros	92	93	95	91	93	91	93	93	94	93	95	94
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
Nunca Votaría:												
PP	27%	35%	31%	29%	30%	33%	30%	32%	33%	33%	29%	20%
CDS	4	5	4	2	3	4	3	3	4	-	-	-
PSOE	19	23	25	23	20	21	20	20	20	16	13	10
IU	10	12	13	12	12	12	12	12	15	15	15	16
Nacionalistas Derecha	8	7	7	8	6	8	6	5	8	7	9	6
Nacionalistas Izquierda	33	22	26	28	25	27	27	21	23	29	28	39

Otros	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
No Votará	5	4	4	4	6	5	5	5	4	3	4	4
NS	16	13	13	14	14	14	12	16	16	12	14	11
NC	5	6	5	7	8	5	8	5	6	6	6	6
Total	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de VI-1993	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	Resultados Reales de XI-95	XII-95	I-96	II-96	Resultados Reales de III-96	III-96	IV-96	V-96
PP	26,7%	23,7%	26,1%	29,5%	24,2%	22,0%	23,4%	25,2%	25,1%	22,4%	30,2%	27,1%	25,6%	29,4%
CDS	1,4	0,8	0,2	1,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	-	-	-	-
PSOE	29,7	23,7	21,7	23,0	19,8	19,1	22,3	22,5	24,6	26,0	29,1	32,1	29,2	27,4
IU	7,4	10,6	11,5	12,3	9,3	11,8	10,6	11,4	10,0	10,0	8,2	9,3	9,4	7,7
Nacionalistas Drcha.	6,8	3,8	8,3	6,4	6,1	6,4	4,5	4,4	5,0	5,0	6,3	6,8	7,2	6,6
Nacionalistas Izqda.	1,7	1,7	2,5	1,8	1,5	2,2	1,6	1,2	1,4	1,5	1,8	2,3	1,2	2,0
Otros	3,6	3,9	3,2	4,0	4,2	2,8	4,5	3,5	4,0	3,1	2,5	3,3	3,7	2,8
No (Votó) Votará	22,7	8,4	6,6	6,4	11,4	11,3	9,9	9,3	7,7	6,3	21,9	5,5	7,3	8,2
NS/NC	-	23,4	19,9	15,4	23,3	24,1	22,9	22,1	21,9	25,3	-	13,6	16,4	15,9
Total Electores	(30.520.730)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1993/1996

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	- 3,0	- 0,6	+ 2,8	- 2,5	- 4,7	- 3,3	- 1,5	-1,6	- 4,3	- 3,1	- 4,6	- 0,8
CDS	- 0,6	- 1,2	- 0,2	- 1,2	- 1,1	- 1,1	- 1,0	-1,1	- 1,0	-	-	-
PSOE	- 6,0	- 8,0	- 6,7	- 9,9	-10,6	- 7,4	- 7,2	-5,1	- 3,7	+ 3,0	+ 0,1	- 1,7
IU	+ 3,2	+ 4,1	+ 4,9	+ 1,9	+ 4,4	+ 3,2	+ 4,0	+2,6	+ 2,6	+ 1,1	+ 1,2	- 0,5
Nacionalist.Derecha	- 3,0	+ 1,5	- 0,4	- 0,7	- 0,4	- 2,3	- 2,4	-1,8	- 1,8	+ 0,5	+ 0,9	+ 0,3
Nacionalis.Izq.	0,0	+ 0,8	+ 0,1	- 0,2	+ 0,5	- 0,1	- 0,5	-0,3	- 0,2	+ 0,5	- 0,6	+ 0,2
Otros	+ 0,3	- 0,4	+ 0,4	+ 0,6	- 0,8	+ 0,9	- 0,1	+0,4	- 0,5	+ 0,8	+ 1,2	+ 0,3
No Votará	-14,3	-16,1	-16,3	-11,3	-11,4	-12,8	-13,4	-15,0	-16,4	-16,4	-14,6	-13,7
NS/NC	+23,4	+19,9	+15,4	+23,3	+24,1	+22,9	+22,1	+21,9	+25,3	+13,6	+16,4	+15,9
Índice Discrepancia	26,9	26,3	23,6	25,8	29,0	27,0	26,1	24,9	27,9	19,5	19,8	16,7

Diferencia en porcentaje respecto a 1993/1996:												
PP	-11	- 2	+10	- 9	-18	-12	- 6	- 6	-16	-10	-15	- 3
CDS	-43	- 8	-14	-86	-78	-78	-71	-78	-71	-	-	-
PSOE	-20	-27	-22	-33	-36	-25	-24	-17	-12	+10	+ 0,3	- 6
IU	+43	+55	+66	+26	+59	+43	+54	+35	+35	+13	+15	- 6
Nacionalis.Derecha	-44	+22	- 6	-10	- 6	-34	-35	-26	-26	+ 8	+14	+ 5
Nacionalis.Izq.	0	+47	+ 6	-12	+29	- 6	-29	-18	-12	+28	-33	+11
Otros	+ 8	-11	+11	+17	-22	+25	- 3	+11	-14	+32	+48	+12
No Votará	-63	-71	-72	-50	-50	-56	-59	-66	-72	-75	-67	-62

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4	+ 3,0	+ 3,9	+ 4,3	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8	- 0,4
CDS	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4	- 0,2	- 0,6	- 0,4	- 0,4	- 0,3	-	-	-
PSOE	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1	- 7,4	- 6,4	- 5,2	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5	- 0,9
IU	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7	+ 3,4	+ 1,2	+ 2,1	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,1
Nacionalis.Derecha	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6	+ 1,1	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5	+ 1,6
Nacionalis.Izq.	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7	+ 0,7	+ 0,4	+ 0,5	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3	+ 0,8
Otros	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3	+ 1,1	+ 2,2	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2	+ 1,1
No Votará	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5	- 8,2	- 9,3	- 8,3	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9	- 4,5
NS/NC	- 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3	+ 6,5	+ 8,1	+ 5,1	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4	+ 2,2
Índice Discrepancia	19,3	18,2	18,0	17,0	15,8	16,3	13,9	15,9	20,5	5,6	8,0	5,8
Diferencia en porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+37	+24	+35	+29	+16	+20	+20	+27	+21	+ 5	- 3	- 1
CDS	-38	-71	+50	-67	-40	-67	-50	-57	-43	-	-	-
PSOE	-27	-25	-25	-31	-28	-22	-19	-19	-25	- 2	+ 5	- 3
IU	+47	+55	+56	+22	+40	+13	+23	+ 5	+30	+ 6	+ 4	+ 1
Nacionalis.Derecha	+12	+26	+42	+36	+21	+12	+ 7	+16	+19	+ 3	+26	+32
Nacionalis.Izq.	+54	+25	-14	+88	+47	+33	+71	-12	+15	+15	-20	+67
Otros	+50	+100	+233	+45	+65	+96	+84	+67	+158	+18	+48	+65
No Votará	-55	-61	-61	-40	-42	-48	-47	-55	-64	-47	-49	-35
NS/NC	+44	+35	+ 6	+37	+37	+55	+30	+54	+82	+12	+26	+16

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Total	PP	PSOE	IU	Nacion. Dcha	Nacion. Izda	Otros En blanco	NV	NS	NC
TOTAL	(1212)	29%	27	8	7	2	3	8	9	7
Edad:										
18 a 29 años	(316)	33%	21	11	6	4	5	9	6	4
30 a 49 años	(412)	27%	25	10	5	2	4	9	11	8
50 a 64 años	(261)	27%	36	4	9	1	2	6	8	8
65 y más años	(222)	32%	31	3	8	*	-	8	9	9
Posición Social:										
Baja	(488)	31%	33	6	4	2	1	7	9	8
Media	(581)	28%	24	9	8	2	4	9	9	7
Alta	(143)	30%	21	11	10	1	4	9	8	6
Ideología:										
Izquierda	(480)	4%	54	17	4	3	4	6	6	1
Centro	(303)	41%	12	2	11	2	2	10	11	11
Derecha	(242)	76%	5	*	6	*	2	2	5	4
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	(238)	32%	16	10	10	5	5	11	6	5
Medio	(646)	30%	27	9	6	2	3	6	9	8
Medio Bajo	(295)	27%	33	3	6	1	2	10	11	8
Bajo	(32)	16%	56	3	3	-	-	6	9	6
Clientes de:										
Bancos	(348)	35%	26	8	5	3	4	7	7	6
Cajas	(831)	27%	28	8	8	2	3	8	8	8

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
PP	+ 6,4	+ 5,1	+ 7,7	+ 5,4	+ 3,0	+ 3,9	+ 4,3	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8	- 0,4
CDS	- 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,4	- 0,2	- 0,6	- 0,4	- 0,4	- 0,3	-	-	-
PSOE	- 8,7	- 7,4	- 7,7	- 9,1	- 7,4	- 6,4	- 5,2	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5	- 0,9
IU	+ 3,4	+ 4,1	+ 4,4	+ 1,7	+ 3,4	+ 1,2	+ 2,1	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,1
Nacionalistas Derecha	+ 0,4	+ 1,7	+ 1,9	+ 1,6	+ 1,1	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5	+ 1,6
Nacionalistas Izquierda	+ 0,6	+ 0,5	- 0,3	+ 0,7	+ 0,7	+ 0,4	+ 0,5	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3	+ 0,8
Otros, blanco	+ 1,3	+ 1,6	+ 2,8	+ 1,3	+ 1,1	+ 2,2	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2	+ 1,1
No Votará	-10,1	-10,3	-10,0	- 7,5	- 8,2	- 9,3	- 8,3	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9	- 4,5
NS/NC	+ 7,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 6,3	+ 6,5	+ 8,1	+ 5,1	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4	+ 2,2
Índice de Discrepancia	19,3	18,2	18,0	17,0	15,8	16,3	13,9	15,9	20,5	5,6	8,0	5,8

Voto Estable	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
PP	14,8	18,5	19,4	17,1	15,5	16,8	18,2	17,6	15,3	23,8	21,8	26,0
CDS	0,3	-	0,2	0,1	*	0,1	0,2	-	0,2	-	-	-
PSOE	19,2	18,4	19,3	17,2	16,6	19,1	17,5	20,3	22,1	29,0	24,3	23,4
IU	5,7	6,0	6,3	5,2	7,0	6,9	6,9	6,3	6,3	7,5	7,3	6,3
Nacionalistas Derecha	2,0	4,8	2,9	3,1	3,9	1,9	2,3	2,8	3,0	5,2	5,1	4,4
Nacionalistas Izquierda	0,7	1,2	1,1	0,6	1,4	0,8	0,5	0,9	0,8	1,8	0,9	0,9
Otros, blanco	1,1	0,6	0,5	0,7	0,6	1,5	0,2	1,0	0,5	1,4	1,5	0,8
No Votará	5,8	4,6	3,7	6,9	7,3	6,6	5,3	5,5	4,6	4,2	4,8	6,1
NS/NC	10,2	9,8	6,6	11,0	11,3	9,6	9,7	9,4	10,5	8,8	9,2	8,7
Total	59,8	63,9	60,0	61,9	63,6	63,3	60,8	63,8	63,3	81,7	74,9	76,6

Cuadro 4.4.6.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
PP	8,9	7,6	10,1	7,1	6,5	6,6	7,0	7,5	7,1	3,3	3,8	3,4
CDS	0,5	0,2	1,0	0,1	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	-	-	-
PSOE	4,5	3,3	3,7	2,6	2,5	3,2	5,0	4,3	3,9	3,1	4,9	4,0
IU	4,9	5,5	6,0	4,1	4,8	3,7	4,5	3,7	3,7	1,8	2,1	1,4
Nacionalistas Derecha	1,8	3,5	3,5	3,0	2,5	2,6	2,1	2,2	2,0	1,6	2,1	2,2
Nacionalistas Izquierda	1,0	1,3	0,7	0,9	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	0,5	0,3	1,1
Otros, blanco	2,8	2,6	3,5	3,5	2,2	3,0	3,3	3,0	2,6	1,9	2,2	2,0
No Votará	2,6	2,0	2,7	4,5	4,0	3,3	4,0	2,2	1,7	1,3	2,5	2,1
NS/NC	13,2	10,1	8,8	12,3	12,8	13,3	12,4	12,5	14,8	4,8	7,2	7,2
Total	40,2	36,1	40,0	38,1	36,4	36,7	39,2	36,2	36,7	18,3	25,1	23,4

Pérdidas hacia Otros Partidos:	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
PP	2,5	2,5	2,4	1,7	3,5	2,7	2,7	2,1	3,2	1,9	4,6	3,8
CDS	1,0	0,7	0,6	0,5	0,5	0,8	0,6	0,7	0,5	-	-	-
PSOE	13,2	10,7	11,4	11,7	9,9	9,6	10,2	10,0	12,7	3,8	3,4	4,9
IU	1,5	1,4	1,6	2,4	1,4	2,5	2,4	3,2	1,4	1,3	1,7	1,3
Nacionalistas Derecha	1,4	1,8	1,6	1,4	1,4	2,1	1,8	1,5	1,2	0,2	0,6	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,8	1,0	0,2	0,1	0,4	0,2	0,7	0,5	0,2	0,6	0,3
Otros, blanco	1,5	1,0	0,7	2,2	1,1	0,8	1,7	1,4	0,7	1,4	1,0	0,9
No Votará	12,7	12,3	12,7	12,0	12,2	12,6	12,3	11,8	13,1	6,2	9,4	6,6
NS/NC	6,0	4,9	8,0	6,0	6,3	5,2	7,3	4,8	3,4	3,3	3,8	5,0
Total	40,2	36,1	40,0	38,1	36,4	36,7	39,2	36,2	36,7	18,3	25,1	23,4

Cuadro 4.4.7.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en 1993	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	Resultados Reales en III-96	III-96	IV-96	V-96
PP	26,7%	29,0%	27,1%	31,0%	30,4%	28,1%	29,7%	29,8%	30,5%	29,1%	30,2	31,1%	28,6%	29,6%
CDS	1,4	0,9	0,2	1,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,2	0,2	-	-	-	-
PSOE	29,7	19,4	21,1	20,0	19,7	21,5	22,9	23,6	24,1	23,9	29,1	29,0	29,6	28,3
IU	7,4	9,1	10,6	10,7	9,3	11,2	9,1	9,5	9,3	9,9	8,2	8,3	8,3	8,1
Nacional.Drcha.	6,8	5,7	7,4	7,2	7,7	7,0	6,6	6,4	6,8	6,5	6,3	6,9	7,4	7,7
Nac. Izda.	1,7	1,8	2,1	1,3	2,1	2,5	2,0	1,6	1,6	2,1	1,8	1,6	1,3	2,3
Otros	3,6	2,3	3,0	3,8	4,1	2,9	4,3	4,0	3,6	4,2	2,5	2,6	2,6	2,4
Abstención	12,7	31,8	26,5	24,8	26,4	26,5	25,1	24,5	23,9	24,1	21,9	20,5	22,2	21,6
Total Electores	(30.520.730)	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)	(1.212)

5. Utilización de Medios de Comunicación

5.1. ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, revistas, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina la lectura de diarios, revistas de información general y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y status socioeconómico familiar (únicos segmentos cuyo IEI supera el nivel 100).
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

En mayo de 1996, el índice de exposición a la información ha sido de 67, es decir el más bajo de los últimos doce meses, lo que se explicaría por la baja "temperatura política" actual.

Como ya se indicaba hace un mes, la actualidad informativa ha perdido mucha notoriedad, no sólo porque ya concluyeron las elecciones generales del pasado 3 de marzo, sino porque este mes no se han producido acontecimientos que conlleven un protagonismo especial.

Por características socioeconómicas, la disminución de la "temperatura informativa" no afecta en modo alguno la distribución socioeconómica del IEI, cuyas cifras más elevadas se registran siempre entre los de mayor posición social y más alto status socioeconómico, que son los únicos segmentos de la población que habitualmente superan el índice de equilibrio (100), tal como sucede este mes, al situarse respectivamente en 118 y 103.

Cuadro 5.1.1.

Exposición de los Entrevistados a Medios de Información e Índice de Exposición a la Información

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Alta-Media	36%	40%	33%	40%	38%	36%	39%	38%	39%	36%	36%	34%
Baja	41	41	43	42	39	40	45	45	42	44	43	41
Ninguna	23	20	24	19	23	24	16	18	20	20	20	25
IEI	72	80	66	79	76	72	79	75	77	72	72	67

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a la Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total IEI	72	80	66	79	76	72	79	75	77	72	72	67
Edad:												
- 30 años	80	92	72	82	81	77	85	80	78	74	85	73
30-49 años	79	86	77	99	88	82	85	85	88	82	86	74
50-64 años	72	77	67	69	71	64	81	66	70	68	64	74
65 y más años	45	56	34	51	55	56	56	60	65	55	40	40
Posición Social:												
Baja	45	52	32	45	49	45	49	49	52	41	47	36
Media	83	88	82	98	88	78	92	86	88	79	80	81
Alta	115	136	109	121	118	130	123	119	112	113	126	118
Ideología:												
Izquierda	76	76	70	89	81	79	85	76	92	75	74	62
Centro	74	79	62	81	87	83	91	92	85	88	78	75
Derecha	87	110	75	97	91	90	98	84	80	77	84	89
Hábitat:												
Rural	55	64	51	59	72	52	57	63	67	63	61	53
Urbano	72	81	66	83	74	75	75	78	76	70	73	62
Metropolitano	86	91	78	90	85	87	104	80	86	82	82	89
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	113	113	98	120	114	112	120	123	111	100	104	103
Medio	68	77	56	77	73	68	75	67	74	70	73	66
Medio Bajo	52	61	58	55	53	48	56	56	58	46	43	47
Bajo	39	32	35	58	34	21	50	37	25	37	27	13
Clientes:												
Bancos	88	93	86	94	89	91	94	89	96	83	80	84
Cajas	72	81	65	78	78	71	77	74	76	70	74	66

5.2. PRENSA DIARIA

El índice que mide la lectura de prensa es uno de los que mejor expresa la escasa importancia que la opinión pública siente por las noticias que vienen produciéndose en estas últimas semanas, desde que José María Aznar fue investido Presidente del Gobierno.

El 41 por ciento de lectores de prensa en el día de ayer es el más bajo del último año, solamente superior y comparable al que tuvo lugar en julio de 1995 (debe recordarse que el mes de julio es tradicionalmente el que registra los porcentajes más bajos por coincidir con la primera fase del periodo vacacional).

La pérdida de lectores no guarda relación tanto con la posición social, el status o la ideología como por la edad. De hecho, se constata que los porcentajes de este mes son 5 y 4 puntos inferiores a los de abril entre los menores de 30 años y los de 30 a 49 años.

Como ya se apuntó hace un mes, es mucho más fácil que se resienta la prensa diaria que otros medios de comunicación cuando las noticias de interés escasean, ya que la prensa se nutre básicamente de noticias, mientras que la televisión o la radio, aún no habiendo noticias, atraen a sus público con otros contenidos más vinculados al entretenimiento y al ocio.

Los segmentos más jóvenes de la población, así como los de mayor posición social y mayor status socioeconómico siguen siendo los que más leen prensa, coincidiendo por lo tanto con los que presentan una mayor exposición a la información.

Al analizar la distribución de los lectores por publicaciones, se observa que los diarios considerados de "ámbito nacional" experimentan paradójicamente mejores porcentajes que en abril, siendo El País el más leído y también el que recupera una proporción más importante de lectores, situando su número en un 6,1 por ciento, 1,7 puntos por encima que hace un mes, lo que le permite distanciarse aún más de El Mundo (3,7%) y ABC (3,5%), diarios que también recuperan lectores.

En el polo opuesto, la gran mayoría de los diarios locales pierden lectores, siendo Diario Vasco, Sur y La Nueva España las excepciones más significativas.

En esta ocasión, han sido tan solo 29 los diarios que han contado con un 0,5 por ciento o más lectores, lo que da una idea sobre los escasos resultados obtenidos por los restantes en un mercado muy atomizado donde el número de diarios supera las 140 cabeceras.

Cuadro 5.2.1.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer, por Características Socioeconómicas

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total Lectores Periódicos	45	47	40	45	45	44	45	42	44	43	43	41
Edad:												
-30 años	55	55	45	51	49	52	50	48	49	46	53	48
30-49 años	52	52	45	54	52	50	50	48	51	51	50	46
50-64 años	42	43	40	40	41	38	43	36	36	36	36	41
65 y más años	24	29	23	27	32	32	30	30	34	31	22	22
Posición Social:												
Baja	26	30	23	25	30	26	28	26	29	24	26	22
Media	53	52	48	54	51	51	53	48	51	46	49	50
Alta	77	80	63	77	70	76	66	72	66	73	73	71
Ideología:												
Izquierda	46	47	41	50	48	50	47	43	51	44	43	40
Centro	52	43	39	44	50	51	50	50	49	50	47	44
Derecha	53	62	48	54	56	53	51	51	48	48	49	52
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	72	70	59	69	64	68	67	70	65	62	62	61
Medio	44	45	36	44	45	43	43	38	42	42	42	42
Medio bajo	30	33	34	31	30	29	30	30	34	27	26	26
Bajo	23	16	22	26	17	16	45	19	13	15	13	6
Clientes de:												
Bancos	55	54	52	54	52	55	53	52	53	49	46	49
Cajas	46	48	39	45	46	44	43	41	44	41	43	39

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
El País	6,5	6,1	4,9	6,7	6,6	6,0	7,2	5,3	6,3	6,1	4,4	6,1
ABC	4,0	3,6	3,6	3,6	3,2	4,2	4,0	3,3	2,5	3,7	2,8	3,3
Diario 16	0,9	0,8	0,8	1,3	0,9	1,3	1,0	1,4	0,9	1,6	0,7	0,9
El Mundo	4,0	3,9	4,0	4,9	3,5	5,4	5,1	3,9	4,4	3,7	3,3	3,5
El Periódico de Cataluña	2,4	2,6	3,0	3,0	2,8	3,0	2,5	2,8	3,0	3,7	2,8	2,5
La Vanguardia	2,4	3,2	3,0	2,0	2,6	2,1	2,1	2,4	1,7	2,6	3,2	1,8
Ya	-	-	0,6	0,7	-	0,5	-	-	-	-	-	-
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,9	2,8	2,0	2,6	2,2	1,1	2,6	2,7	2,0	1,3	2,6	1,9
Las Provincias	-	-	1,3	0,9	0,7	0,7	-	0,7	1,5	0,9	1,0	0,7
El Faro de Vigo	0,7	0,7	-	0,7	-	-	-	0,8	0,7	1,2	1,1	0,8
La Voz de Galicia	2,5	2,5	2,1	1,7	2,2	2,0	2,5	2,3	2,1	2,7	2,1	1,8
As	-	0,5	0,5	-	-	0,9	1,0	0,5	-	-	0,6	-
Heraldo de Aragón	1,3	0,8	1,2	1,1	1,2	1,2	0,9	0,8	1,2	0,9	1,4	0,6
Levante	1,4	0,5	0,7	1,2	0,8	0,8	1,1	1,2	0,8	1,4	1,0	0,7
Diario Vasco	1,0	-	0,7	1,3	-	1,3	0,7	0,8	1,0	1,3	1,0	1,1
El Día	0,5	1,1	0,7	0,7	0,5	1,1	-	0,9	0,5	-	0,5	-
Avui	0,6	0,5	-	0,7	0,7	0,5	0,6	0,5	-	0,6	-	-
La Verdad	1,2	1,6	1,2	1,2	0,8	1,5	0,6	1,2	1,1	1,2	1,2	1,1
Marca	3,2	3,2	3,1	3,9	4,2	3,1	4,4	3,9	3,1	3,6	3,6	4,1
La Nueva España	0,9	1,2	0,7	1,3	1,5	0,9	-	1,3	0,9	0,6	0,9	1,1
Diario Montañés	0,7	0,7	-	0,8	0,9	-	0,7	0,6	1,1	0,5	-	-
Deia	-	0,7	-	-	0,6	-	-	-	0,6	-	0,7	-
Diario de Navarra	1,1	-	-	-	0,7	-	0,5	0,6	0,7	0,7	0,9	-
Egin	0,5	0,8	0,5	-	0,7	-	-	-	-	1,1	0,8	-
Información	1,7	0,7	1,0	1,1	-	0,7	0,9	0,9	-	0,6	0,8	0,7
Norte de Castilla	-	0,5	0,7	-	0,7	-	0,5	0,8	0,7	-	0,5	-
La Voz de Asturias	-	0,9	0,5	-	0,7	-	-	-	0,6	-	0,5	-
Sur	0,8	1,2	-	0,5	-	1,0	-	0,6	0,6	1,1	0,6	1,0
Diario de Burgos	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-
Diario de León	0,9	0,5	0,8	0,6	-	-	0,7	0,6	-	-	0,5	0,6
Ultima Hora	1,0	-	0,5	0,7	0,8	0,6	0,8	0,7	0,5	0,7	-	0,6
El Ideal	0,8	0,6	0,5	1,0	-	0,8	-	0,5	0,5	0,6	0,7	1,2
Hoy	0,7	0,6	1,0	-	1,0	0,7	0,8	0,6	0,9	-	0,7	-

Diario de Cádiz	-	-	0,8	0,9	0,6	1,0	0,7	-	1,1	1,0	0,7	0,7
Progreso	0,5	-	0,7	-	0,7	-	-	-	-	0,6	-	-
La Provincia	-	0,8	-	0,6	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,5	0,7	-
Córdoba	0,8	-	0,9	0,6	0,8	0,6	0,5	0,6	0,8	-	1,0	0,7
Diario Mallorca	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5
Canarias-7	0,7	0,7	-	0,5	-	0,6	-	0,6	-	-	-	-
El Comercio	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-
El Segre	-	-	-	1,3	1,0	-	-	-	0,7	-	-	-
Gaceta Regional	0,7	0,6	-	-	-	0,7	0,5	-	0,7	-	-	0,7
La Rioja	-	-	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-
La Opinión	0,8	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Sport	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
El Punt	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-	0,5
Correo Andalucía	0,5	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Región	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Diario Jaén	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,7	-	-	-
Diario del Alto Aragón	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5
Gaceta de los Negocios	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6
Diario Jerez	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-

(*) Se incluyen sólamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados.
El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. REVISTAS

Una de las observaciones que viene confirmándose todos los meses durante los últimos dos años es la escasa proporción de españoles que leen revistas. El porcentaje general nunca sobrepasa el 28%, siendo igualmente atípico que dicha proporción alcance el 40% en alguno de los segmentos socioeconómicos que conforman la muestra.

En segundo lugar, las revistas en su conjunto son un medio en el que los lectores presentan un perfil más definido y estable, por lo que no es de extrañar que todos los meses pueda comprobarse que los segmentos de la población más afines a este tipo de publicación sean siempre los mismos, es decir:

- Los menores de 30 años (38%)
- Con alta posición social (32%)
- Con un alto status socioeconómico familiar (35%)
- Con un elevado nivel de educación (37%)
- Residentes en áreas metropolitanas (31%).

El mes de mayo ha supuesto una leve pérdida en el porcentaje global de lectores de revistas, al situarse en un 26%, dos puntos menos que en abril. Una vez más, no puede decirse que hayan existido acontecimientos sociales de gran relevancia que justifiquen esta tendencia, lo que explicaría que los segmentos de la población que tradicionalmente leen revistas en mayores proporciones hayan perdido lectores, observándose un descenso significativamente más pronunciado entre los de alta posición social, cuyo porcentaje es seis puntos inferior al de abril, así como entre los de status familiar y nivel de educación altos, cuyos porcentajes caen en 7 y 8 puntos respectivamente.

Con porcentajes muy similares y bajos, Tiempo (0,9%), y Cambio 16 (0,7%) son las únicas publicaciones semanales de información general que superan el 0,5% de lectores.

Entre las revistas femeninas, Pronto recupera la condición de líder (2,8%) por delante de Hola (2,7%), mientras que Lecturas (1,7%), Semana (2,3%) y Diez Minutos (1,4%), aún siendo las más leídas, también pierden seguidores este mes.

Cuadro 5.3.1.

Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior, por Características Socioeconómicas

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total lectores de revistas	26	28	23	25	25	27	27	24	24	24	28	26
Edad:												
- 30 años	34	39	33	31	35	41	38	32	35	32	39	38
30-49 años	28	28	24	29	26	25	28	29	26	24	30	29
50-64 años	21	21	17	20	22	21	22	15	16	18	21	18
65 y más años	14	20	14	14	15	17	14	14	13	18	16	12
Posición Social:												
Baja	22	23	21	21	20	22	22	22	19	21	22	19
Media	25	32	23	27	29	29	27	25	25	23	30	30
Alta	38	30	28	32	31	34	40	29	35	33	38	32
Ideología:												
Izquierda	27	26	21	27	28	30	29	24	28	24	29	26
Centro	28	26	28	26	29	26	29	30	24	27	31	31
Derecha	32	37	25	29	28	29	29	27	22	23	28	29
Hábitat:												
Rural	27	22	21	21	25	20	20	22	16	18	23	21
Urbano	24	27	23	24	22	29	27	24	25	24	26	25
Metropolitano	28	34	25	29	31	30	33	26	27	28	35	31
Educación:												
Baja	18	21	16	19	18	18	20	18	16	18	21	18
Media	34	38	30	31	32	37	36	32	32	29	36	36
Alta	47	37	36	35	40	42	39	35	39	41	45	37
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	46	37	34	39	43	45	43	34	38	33	42	35
Medio	24	30	21	24	21	24	26	25	22	26	26	26

Medio bajo	16	18	18	18	19	18	18	15	16	11	20	21
Bajo	4	6	13	8	25	5	10	22	-	7	4	3
Clientes de:												
Bancos	32	33	27	30	33	31	34	28	30	23	36	27
Cajas	26	27	24	24	24	27	26	24	24	24	27	26

Cuadro 5.3.2.

Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior (*)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Pronto	3,6	5,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,4	4,5	3,2	3,4	3,1	2,8
Hola	3,8	4,8	3,5	4,5	4,2	4,5	3,7	4,0	3,4	3,6	3,2	2,7
Interviú	1,5	1,4	0,8	1,7	0,8	1,0	1,0	1,6	1,3	0,9	1,4	1,1
Lecturas	2,1	2,4	1,4	2,0	2,2	2,5	2,4	2,6	2,3	2,1	2,5	1,7
Semana	2,6	2,4	2,2	2,9	2,9	2,3	3,0	2,3	1,4	2,1	2,3	2,3
Tiempo	1,3	1,3	0,6	1,2	2,0	0,9	1,1	1,2	1,2	1,3	1,2	0,9
Cambio 16	-	-	0,7	0,8	0,5	-	-	-	-	-	-	0,7
Indiscreta	-	-	0,6	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5
Diez Minutos	1,2	1,6	1,2	1,4	1,4	1,3	1,7	1,2	1,1	1,8	2,0	1,4
Epoca	-	-	0,7	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-	-
Muy Interesante	1,5	1,2	1,2	1,2	1,4	1,7	1,9	1,0	1,7	1,2	2,6	2,2
Mía	0,6	1,3	1,1	1,3	0,7	1,3	-	0,7	1,4	0,8	1,5	1,4
TV Plus	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Revistas Profesionales	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5
Tribuna	0,6	0,9	0,6	-	-	0,6	0,5	0,7	-	-	-	-
Blanco y Negro	0,9	0,5	-	-	0,8	0,5	-	-	0,7	-	0,5	0,7
Supertele	0,6	-	-	-	0,5	0,5	0,6	0,7	0,5	0,7	0,5	-
Motociclismo	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fotogramas	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Teleprograma	0,8	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Revistas de Ordenadores	-	0,7	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-
Automovilismo	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5
Nuevo Vale	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
El Jueves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-

(*) Se incluyen sólamente las revistas que algún mes han sido mencionadas por más de un 0,5 por ciento de entrevistados.

El símbolo "-" corresponde a las revistas mencionadas por menos del 0,5 por ciento.

5.4. RADIO

Novedades más Relevantes en Mayo de 1996

Una vez que la radio hubo recuperado hace un mes su buen nivel de audiencia, la radio ha continuado su progresión positiva hasta elevarse en abril a la cuota del 67%, un nivel significativamente alto que probablemente seguirá aumentando hasta el mes de junio.

Sin embargo, el incremento en la audiencia se ha producido esta vez en la radio Fórmula, donde el porcentaje de individuos que no sintonizaban ninguna emisora ha descendido desde un 45% en abril a un 40% en mayo, mientras que la proporción de oyentes de emisoras de radio convencional ha caído tres puntos porcentuales.

La distribución de la audiencia por edades pone de manifiesto una recuperación de 5 y 7 puntos porcentuales entre los de 50 a 65 años y entre los mayores de 65 años, mientras que, en función de otras variables la radio ha mantenido básicamente los mismos porcentajes de oyentes que hace un mes. La distribución de la audiencia por franjas horarias también ha mostrado progresiones de 5 y 3 puntos durante la sobremesa y la tarde respectivamente, situándose sus porcentajes de seguidores actuales en un 28% y un 32%. Por el contrario, los programas de la mañana han contado con menos oyentes, perdiendo dos puntos, mientras que los de la noche y la madrugada han mantenido su nivel de hace un mes, con un 26% y un 11% de seguidores respectivamente.

Dentro de la radio convencional, la COPE ha sido la principal perjudica, al perder no sólo tres puntos porcentuales, sino también el liderazgo radiofónico, con un 24% de radioyentes, lo que le sitúa en el nivel de la SER, que no varía, y sólo cuatro puntos por delante de Radio Nacional que, con un 19% de participación, mejora un punto con respecto a abril, distanciándose de Onda Cero, que no varía.

En frecuencia modulada, 40 Principales (20%) y Cadena Dial (18%) continúan concentrando más de un tercio de la audiencia que sintoniza programas musicales, lo que adquiere más relevancia si, como ya se avanzaba, se tiene en cuenta que el número de seguidores de este tipo de programas en su conjunto ha aumentado.

En radio convencional, el liderazgo de la SER ha quedado reflejado en todas y cada una de las franjas horarias que conforman la parrilla de programación diaria, hasta el punto de que sólo José Mª García ha conservado el primer puesto durante la madrugada, pero con el mismo porcentaje que la SER.

Entre las emisoras de contenido musical, por su parte, debe destacarse una vez más como importante el hecho de que Cadena Dial haya desbancado de su liderazgo tradicional a 40 Principales, no sólo en la sobremesa sino también durante la madrugada, además de obtener una situación de empate técnico por la mañana.

Al consultar sobre programas concretos de radio, la atención de este mes se ha dirigido hacia los espacios informativos de la mañana, confirmándose por cuarta vez consecutiva, desde el pasado 1995, el liderazgo de Luis del Olmo y su programa "Protagonistas" de Onda Cero, con un 17% de seguidores, dos puntos por delante de "Hoy por hoy" de Iñaki Gabilondo en la SER y de "Los Desayunos de Radio 1" en RNE, cuya audiencia ya se sitúa en el mismo nivel que en la Cadena SER.

Por el contrario, resulta preocupante el escaso 12 por ciento atribuido a Antonio Herrero en la COPE, que no varía con respecto a los resultados de 3 y 6 meses atrás.

Cuadro 5.4.1.

Porcentaje de Radioyentes en el Día de Ayer, por Características Socioeconómicas

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Total Radioyentes	65	70	65	66	68	67	66	61	63	64	66	67
Edad:												
18-29 años	82	84	77	82	79	82	76	74	77	78	82	79
30-49 años	68	72	68	69	72	65	70	62	66	67	69	69
50-64 años	57	62	58	54	62	61	59	56	58	55	57	62
65 y más años	46	53	51	52	51	56	56	45	43	50	47	54
Posición Social:												
Baja	56	62	57	56	58	62	60	56	56	54	59	61
Media	71	73	69	72	72	69	70	63	68	68	70	71
Alta	75	82	77	75	81	74	76	71	67	71	71	74
Ideología:												
Izquierda	69	72	66	68	73	71	67	63	66	65	65	68
Centro	68	72	68	66	68	70	71	64	62	67	72	70
Derecha	65	71	67	74	71	67	70	68	65	65	69	71
Hábitat:												
Rural	59	64	58	58	60	61	62	58	60	60	63	64
Urbano	66	73	69	67	66	70	65	62	62	64	65	66
Metropolitano	70	70	66	71	77	67	72	62	66	68	69	72
Educación:												
Baja	56	61	56	56	58	58	61	53	55	56	58	60
Media	78	82	78	77	82	79	75	72	73	75	76	76
Alta	84	82	79	81	74	76	73	73	75	76	84	80
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	78	80	76	82	78	77	78	69	71	72	79	78
Medio	66	70	67	67	69	68	68	64	64	66	66	68

Medio Bajo	56	62	53	53	55	56	55	47	55	52	54	62
Bajo	39	52	48	53	63	53	40	55	38	48	30	28
Clientes:												
Bancos	71	68	72	73	72	71	73	67	66	68	70	71
Cajas	65	69	66	65	68	66	65	59	62	63	65	67

Cuadro 5.4.2.

Porcentaje de Radioyentes en el día de Ayer en diferentes Bloques Horarios.

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Mañana (7 a 14 h.)	68%	69%	71%	70%	68%	71%	71%	70%	71%	65%	69%	67%
Sobremesa (14 a 18 h.)	22	23	24	23	27	23	27	22	23	26	23	28
Tarde (18 a 21 h.)	32	30	30	30	31	30	30	28	28	31	29	32
Noche (21 a 24 h.)	24	26	19	27	25	28	24	19	22	25	25	26
Madrugada (+ 24 h.)	13	8	8	12	11	10	9	8	10	10	10	11
NS/NC	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1
Total radioyentes	(792)	(849)	(790)	(803)	(817)	(810)	(807)	(741)	(764)	(779)	(801)	(815)

Cuadro 5.4.3.

Emisoras más Escuchadas de Radio Convencional y Radio Música el Día Anterior a la Entrevista

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Radio Convencional:												
Radio Nacional 1	18%	15%	19%	19%	15%	21%	17%	17%	17%	16%	18%	19%
Cadena SER	22	25	27	25	22	29	24	24	28	24	24	24
Radio Popular (COPE)	23	22	23	26	26	25	21	23	25	22	27	24
Radio 5 Todo Noticias	5	6	6	5	6	5	5	6	4	4	6	4
Onda Cero	18	18	19	19	15	18	14	18	17	14	16	16
Cadena Ibérica	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1
Radio Intercontinental	*	1	*	*	1	1	*	*	*	1	1	*
Otras	8	12	9	10	9	8	9	8	7	9	8	9
Ninguna	25	24	22	21	23	23	27	27	28	33	25	28
NS/NC	1	1	1	2	1	*	1	1	1	*	1	1
Radio Fórmula/Musical:												
40 Principales	19%	20%	21%	19%	17%	19%	19%	17%	22%	18%	20%	20%
Cadena 100 (COPE)	6	6	8	7	6	7	6	6	6	6	7	8
Sinfo Radio (Antena 3)	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
M-80	3	5	6	7	4	5	4	4	5	5	4	4
Top 40 (Radio España)	1	3	3	3	2	3	3	1	3	4	2	3
Onda Cero Música	6	6	8	6	4	4	4	4	3	6	4	3
Cadena Dial	13	15	13	13	15	13	17	17	16	16	17	18
Otras	15	12	11	13	11	16	12	12	14	14	13	15
Ninguna	42	45	43	43	44	43	43	47	42	42	45	40
NS/NC	3	2	3	2	4	2	1	1	2	2	1	2
Total Radio Oyentes	(792)	(849)	(790)	(803)	(817)	(810)	(807)	(741)	(764)	(779)	(801)	(815)

Cuadro 5.4.4.

Audiencia de emisoras de Radio en diferentes bloques horarios

MAYO 1996	Total aud. Radio	Mañana	Sobre-mesa	Tarde	Noche	Madru-gada
TOTAL	(815)	(545)	(231)	(257)	(208)	(87)
Emisoras de Radio Convencional:						
Cadena SER	22%	21%	24%	20%	30%	31%
Cadena COPE	21	20	17	19	25	31
Onda Cero	12	14	7	12	14	15
Radio Nacional España	16	17	17	16	16	16
Radio 5 Todo Noticias	2	4	4	1	1	4
Cadena Ibérica	1	1	2	1	*	1
R. Intercontinental	*	*	-	-	-	1
Otras Radio Convenc.	7	6	9	10	7	6
Emisoras de Radio Música:						
Cadena Dial	16%	17%	15%	19%	13%	13%
40 Principales	17	16	18	24	16	11
Top 40	3	2	5	3	2	1
Cadena 100	6	6	3	6	9	9
Onda Cero Música	2	2	2	2	2	2
Sinfo Radio (A3)	1	-	1	1	1	-
M-80	3	2	4	3	5	3
Otras Radio Música	14	14	19	18	13	14

Cuadro 5.4.5.

Perfil de los Radio-Oyentes Habituales de Emisoras de Radio Convencional y Radio Música.

MAYO 1996	TOTAL MUESTRA	Total Audiencia Radio	Audiencia Radio Convenc.	Audiencia Radio Música
TOTAL	(1212)	(815)	(582)	(472)
Edad:				
18 a 29 años	26%	30%	25%	43%
30 a 49 años	34	35	32	42
50 a 64 años	22	20	24	12
65 y más años	18	15	19	4
Posición Social:				
Baja	40%	36%	36%	30%
Media	48	51	51	55
Alta	12	13	13	14
Ideología:				
Izquierda	40%	40%	39%	42%
Centro	25	26	26	26
Derecha	20	21	23	19
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	20%	23%	23%	27%
Medio	53	54	52	54
Medio Bajo	24	22	23	18
Bajo	3	1	1	1
Clientes de:				
Bancos	29%	30%	31%	28%
Cajas	69	68	68	69

Cuadro 5.4.6.

Audiencia de Programas de Radio.
(En Porcentajes)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
TOTAL	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
-·"Primera Hora" de Antonio Herrero (COPE).....	-	-	9	-	-	12	-	-	12	-	-	12
-·"Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO).....	-	-	21	-	-	18	-	-	18	-	-	17
-·"Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER).....	-	-	18	-	-	17	-	-	15	-	-	15
-·"Los Desayunos" de Radio 1 (RNE).....	-	-	14	-	-	14	-	-	13	-	-	15
-·"La Ventana", de Javier Sardá (SER).....	13	-	-	10	-	-	10	-	-	9	-	-
-·"La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero).....	17	-	-	15	-	-	13	-	-	10	-	-
-·"Directamente Encarna", de Encarna Sánchez (COPE).....	12	-	-	12	-	-	10	-	-	8	-	-
-·"Edición de tarde", de Antonio San José (RNE).....	5	-	-	6	-	-	4	-	-	4	-	-
-·"El Ojo Crítico", de Lola Vega (RN1).....	-	5	-	-	3	-	-	2	-	-	3	-
-·"24 Horas", de Angela Nuñez (RN1).....	-	5	-	-	3	-	-	2	-	-	4	-
-·"La Brújula", de Ernesto Sáenz de Buruaga (ONDA CERO).	-	10	-	-	8	-	-	7	-	-	8	-
-·"La Linterna", de Luis Herrero (COPE).....	-	13	-	-	12	-	-	12	-	-	10	-
-·"Hora 25", de Carlos Llamas (SER).....	-	13	-	-	10	-	-	8	-	-	8	-

Cuadro 5.4.7.

Perfil de Radioyentes de los Siguientes Programas de Radio.

		PRIMERA HORA			PROTAGONISTAS			HOY POR HOY			LOS DESAYUNOS		
MAYO 1996	Total	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1212)	(144)	(1064)	(4)	(203)	(1004)	(5)	(186)	(1022)	(4)	(179)	(1027)	(6)
Edad:													
18 a 29 años	26%	24%	26%	24%	26%	26%	20%	22%	27%	24%	23%	27%	16%
30 a 49 años	34	38	33	25	41	32	40	38	33	50	36	34	50
50 a 64 años	22	25	21	51	21	22	41	25	21	25	24	21	17
65 y más años	18	13	19	-	11	20	-	15	19	-	16	19	16
Posición Social:													
Baja	40%	28%	42%	25%	29%	43%	40%	34%	41%	25%	36%	41%	50%
Media	48	50	48	75	54	47	60	52	47	75	51	47	50
Alta	12	22	10	-	17	11	-	13	12	-	13	12	-
Ideología:													
Izquierda	40%	26%	41%	25%	32%	41%	20%	41%	39%	-%	39%	40%	-%
Centro	25	28	25	25	31	24	20	33	24	25	26	25	50
Derecha	20	38	17	50	24	19	40	17	20	50	22	19	33
Status Socioeconómico:													
Alto, Medio alto	20%	38%	17%	24%	29%	18%	20%	26%	19%	24%	24%	19%	16%
Medio	53	42	55	50	53	53	60	55	53	50	56	53	33
Medio Bajo	24	20	25	25	18	26	20	18	26	25	18	25	50
Bajo	3	1	3	-	-	3	-	1	3	-	1	3	-
Clientes de:													
Bancos	29%	39%	27%	25%	38%	27%	20%	35%	28%	-%	34%	28%	-%
Cajas	69	66	69	75	63	70	80	66	69	100	68	69	100
Exposición a Información:													
Alta	34%	57%	30%	50%	55%	29%	40%	52%	30%	50%	46%	31%	50%
Baja	41	34	42	50	31	43	60	32	43	50	36	42	33
Ninguna	25	9	27	-	14	27	-	16	27	-	18	26	16

Cuadro 5.4.8.

Programas de Radio que ha escuchado más recientemente, por Emisoras de Radio Escuchadas.

MAYO 1996	Total aud. Radio	PRIMERA HORA Si	PRIMERA HORA No	PRIMERA HORA Ns/Nc	PROTAGONISTAS Si	PROTAGONISTAS No	PROTAGONISTAS Ns/Nc	HOY POR HOY Si	HOY POR HOY No	HOY POR HOY Ns/Nc	LOS DESAYUNOS Si	LOS DESAYUNOS No	LOS DESAYUNOS Ns/Nc
TOTAL	(815)	(135)	(679)	(1)	(191)	(623)	(1)	(176)	(638)	(-)	(167)	(646)	(2)
Emisoras de Radio Convencional:													
Cadena SER	22%	19%	23%	-%	31%	20%	-%	53%	14%	-%	28%	21%	-%
Cadena COPE	21	58	13	-	23	20	-	20	21	-	19	21	50
Onda Cero	12	11	12	-	33	6	-	10	12	-	13	12	50
Radio Nacional España	16	10	17	100	13	16	100	12	16	-	37	10	-
Radio 5 Todo Noticias	2	1	3	-	1	3	-	3	2	-	5	2	-
Cadena Ibérica	1	1	1	-	1	1	-	2	*	-	2	*	-
R. Intercontinental	*	-	*	-	1	-	-	-	*	-	-	*	-
Otras Radio Convenc.	7	6	7	-	5	7	-	7	7	-	5	7	-
Emisoras de Radio Música:													
Cadena Dial	16%	7%	18%	-%	13%	17%	-%	15%	16%	-%	12%	17%	-%
40 Principales	17	18	16	-	16	17	-	14	17	-	13	18	50
Top 40	3	1	3	-	2	3	-	2	3	-	3	3	-
Cadena 100	6	3	7	-	7	6	-	4	6	-	7	6	-
Onda Cero Música	2	3	2	-	4	2	-	2	2	-	2	2	-
Sinfo Radio (A3)	1	3	*	-	2	*	-	2	*	-	2	*	-
M-80	3	1	3	-	3	3	-	3	3	-	3	3	-
Otras Radio Música	14	13	14	-	13	14	-	11	14	-	11	14	-

5.5. TELEVISION

Novedades más Relevantes de este mes de Mayo de 1996

Al igual que la prensa, la televisión ha padecido este mes su primera pérdida importante de audiencia, cifrada en cuatro puntos porcentuales que fijan el índice general en un 85 por ciento de televidentes.

Este descenso ha afectado negativamente al conjunto de todas las cadenas y de una forma más pronunciada a La Primera de TVE, cuya pérdida de cinco puntos porcentuales le colocan en su nivel más bajo en los últimos doce meses, concretamente un 46 por ciento, liderando aún el sector, pero a tan sólo un punto de Antena 3 TV, que también ha perdido seguidores en mayo, pero en una proporción de dos puntos porcentuales.

Pese a la buena evolución que había venido experimentando durante los últimos seis meses, Telecinco tampoco ha podido evitar perder cinco puntos de audiencia para situarse en un 33 por ciento, si bien no deben buscarse razones especiales que justifiquen esta tendencia pues, como ya se ha indicado, la pérdida generalizada de audiencia parece responder más a una variación estacional.

Por la misma razón, las cadenas autonómicas pierden tres puntos porcentuales, por tan sólo uno de La 2 de TVE y Canal Plus.

Los canales autonómicos han sido los más vistos en las Comunidades autónomas de Cataluña y País Vasco, mientras que Antena 3 TV tan sólo ha disfrutado del liderazgo de audiencia en el área de Andalucía, con un 48 por ciento. El resto de las Comunidades Autónomas han tenido a La Primera como la cadena más vista, debiendo destacar finalmente el importante 35 por ciento que Telecinco obtiene en Valencia, superando a Antena 3 TV.

La noche, que comprende la franja horaria con más audiencia a lo largo del día, es precisamente la única que ha perdido siguidores, tres puntos porcentuales, lo que explica la caída del índice general. La importancia que tiene esta franja horaria queda de manifiesto aún más si se tiene en cuenta que los incrementos de 3 puntos durante la mañana y de un punto en la tarde y la madrugada no han sido suficientes para evitar este descenso en el índice general de la audiencia televisiva.

Por franjas horarias, no existe actualmente una cadena que pueda considerarse líder absoluta. Así, mientras que La Primera lidera la mañana y la sobremesa, Antena 3 TV domina este mes la audiencia de la tarde y noche, lo que explica la escasa diferencia de un punto porcentual entre La Primera y Antena 3 TV a nivel global.

Telecinco por su parte sigue confirmando su enorme aceptación en la madrugada, franja que lidera actualmente con un 62 por ciento de televidentes.

Los elevados porcentajes que se registran en La Primera y las dos cadenas privadas no codificadas durante la mañana y la madrugada hacen suponer que en estos periodos el conocido "zapping" sea una práctica muy habitual en la audiencia.

Al centrar la atención en los boletines informativos de televisión es más fácil comprender la caída comentada al inicio de este informe en el índcie de Exposición a la Información. En concreto, el número de seguidores que tienen estos espacios ha disminuído en siete puntos porcentuales durante el último mes, quedando fijado en un 63 por ciento.

La Primera de TVE ha sido la principal perjudicada, al perder cinco puntos, lo que no le impide continuar liderando este tipo de espacios con una audiencia media del 28 por ciento, seis puntos por delante de Antena 3 TV y duplicando la audiencia de los canales autonómicos. Telecinco se mantiene en un 10 por ciento.

Por Comunidades autónomas, los entrevistados de Cataluña y País Vasco siguen prefiriendo los boletines informativos de su propio canal local, mientras que los de La Primera son los preferidos en el resto de comunidades, si bien compartiendo el liderazgo de audiencia con Antena 3 TV en la Comunidad Valenciana.

Al igual que todos los meses, se ha consultado a la audiencia sobre boletines informativos específicos, centrando el tema sobre los del mediodía.

En esta ocasión, se confirman las respuestas ofrecidas por los entrevistados cuando, de una forma indirecta, se les consultaba sobre esta misma cuestión al preguntarles qué cadena de televisión ven durante cada una de las franjas horarias del día.

Por lo tanto, Telediario 1ª Edición de La Primera de TVE, con Ana Blanco y Matías Prats, es una vez más la más citada (39 por ciento), pero a tan sólo un punto de Antena 3 Noticias de Olga Viza.

Fernando Onega, conductor de La Noticias 1ª Edición, en Telecinco, no consigue sobrepasar el 23 por ciento de seguidores, una cifra 6 puntos inferior a la registrada hace tres meses.

Pautas Estables en la Audiencia de Televisión

Las novedades que se observan cada mes, como en esta ocasión, no impiden que se repitan ciertos comportamientos de la audiencia ante la televisión. Así, se constata que una de las pautas invariables es la del período del día, por lo que la noche (80%) y la sobremesa (56%) siguen siendo los momentos que cuentan con más televidentes, mientras que la madrugada (8%) y la mañana (9%) suelen tener los porcentajes más bajos. De la misma forma, se ha constatado que La Primera suele tener más seguidores que los otros canales durante la mañana y la sobremesa, mientras que en la tarde, la noche y la madrugada, el liderazgo varía de un mes a otro, dadas las escasas diferencias que separan la audiencia de TVE-1 y de Antena 3TV.

Los canales autonómicos gozan de mayores porcentajes de participación en la mañana y en la sobremesa o durante la tarde.

Otro de los aspectos que parecen estables, según los resultados de los últimos sondeos, es el del perfil socioeconómico de los televidentes de cada canal. Así, entre los seguidores de TVE-1 suele existir un sobrepeso, en comparación con la audiencia total, entre los de mayor edad, con ideología de izquierda, de posición social baja y con status socioeconómico medio bajo.

Por el contrario, la audiencia de los canales privados manifiesta sobrepesos entre los más jóvenes, con ideología de derecha y con un status socioeconómico medio y alto.

La audiencia de boletines informativos se sitúa normalmente entre un 60% y un 70%. Por canales, TVE-1 suele contar con un tercio de la audiencia de informativos y Antena 3TV con una quinta parte, mientras que Telecinco no supera normalmente el 10%, es decir un índice inferior al cosechado por los canales autonómicos, que oscila normalmente entre un 12% y un 14%.

Cuadro 5.5.1.

Audiencia de TV el día de Ayer, en Distintos Canales

Canales	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
TVE-1	45%	47%	49%	53%	48%	50%	52%	51%	51%	51%	51%	46%
La 2	16	18	15	18	15	15	19	15	15	13	16	15
Canal Plus	5	5	5	6	5	7	6	7	6	6	7	6
Antena 3	44	43	44	50	48	45	50	47	49	44	47	45
Telecinco	27	27	26	33	27	31	34	35	33	35	38	33
Vía Satélite	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1
Canales Autonómicos	25	25	23	27	27	24	26	30	27	28	27	24
Ninguno/no vio	16	14	16	11	13	14	10	11	11	11	10	15
NS/NC	1	1	1	1	1	*	1	*	1	*	1	*
Total Audiencia T.V.	83%	85%	82%	88%	86%	85%	89%	89%	88%	88%	89%	85%

Cuadro 5.5.2.

Audiencia de TV el día de Ayer, en distintas Comunidades Autónomas con Canales Propios.

MAYO 1996	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1212)	(191)	(63)	(84)	(217)	(157)	(123)
CANALES							
TVE 1	46%	38%	33%	45%	45%	45%	37%
La 2	15	9	14	14	14	12	10
Canales Autonómicos	24	47	45	30	29	28	23
Canal Plus	6	2	6	11	9	7	4
Antena 3	45	38	43	43	48	40	32
Telecinco	33	33	27	36	34	26	35
Via Satélite	1	-	2	4	*	-	2
Ninguno, no vió	15	9	5	16	15	22	22
NS/NC	*	1	2	-	-	-	-
Total Audiencia	85%	90%	94%	83%	85%	76%	78%

Cuadro 5.5.3.

Audiencia de Televisión en diferentes bloques horarios

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Mañana (7 a 14 h.)	3%	6%	6%	6%	6%	5%	4%	5%	5%	9%	6%	9%
Sobremesa (14 a 18 h.)	46	50	56	54	47	49	49	47	49	45	56	56
Tarde (18 a 21 h.)	41	44	38	42	42	42	46	44	45	44	39	40
Noche (21 a 24 h.)	82	78	76	82	79	80	82	80	80	85	82	80
Madrugada (+ 24 h.)	8	8	5	6	6	5	5	9	7	7	7	8
NS/NC	1	1	3	1	1	1	*	2	2	1	2	1
Total: Televidentes	(1.002)	(1.035)	(993)	(1.067)	(1.043)	(1.030)	(1.085)	(1.079)	(1.066)	(1.065)	(1.080)	(1.026)

Cuadro 5.5.4.

Audiencia de Canales de Televisión en diferentes bloques horarios.

MAYO 1996	Total Audiencia	Mañana	Sobre-mesa	Tarde	Noche	Madru-gada
TOTAL	(1026)	(89)	(571)	(414)	(816)	(84)
CANALES						
TVE 1	54%	69%	61%	59%	53%	54%
La 2	17	29	21	20	18	18
Canales Autonómicos	29	30	31	31	30	32
Canal Plus	7	15	8	9	8	12
Antena 3	53	58	59	62	56	58
Telecinco	39	49	41	48	42	62
Via Satélite	1	2	1	1	1	2
Ninguno, no vió	-	-	-	-	-	-
NS/NC	-	-	-	-	-	-
Total Audiencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Cuadro 5.5.5.

Perfil Socioeconómico de los Televidentes en el día de Ayer de TVE-1, La 2, Canales Autonómicos y Canales Privados.

MAYO 1996	Total Muestra	TVE 1	La 2	Canales Autonómicos	Canales Privados
TOTAL	(1212)	(552)	(179)	(293)	(733)
Edad:					
18 a 29 años	26%	21%	30%	24%	29%
30 a 49 años	34	32	36	37	34
50 a 64 años	22	23	16	24	21
65 y más años	18	24	18	16	16
Posición Social:					
Baja	40%	45%	37%	31%	38%
Media	48	44	48	56	49
Alta	12	11	16	13	13
Ideología:					
Izquierda	40%	40%	39%	46%	38%
Centro	25	26	28	27	26
Derecha	20	19	20	13	22
Status Socioeconómico:					
Alto, Medio alto	20%	16%	23%	23%	21%
Medio	53	54	51	48	52
Medio Bajo	24	28	24	26	25
Bajo	3	3	3	3	2
Clientes de:					
Bancos	29%	28%	33%	24%	32%
Cajas	69	70	67	74	67

Cuadro 5.5.6.

Audiencia de los Programas de Noticias o Boletines Informativos en el día de ayer en diferentes Canales Televisivos

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
TVE 1	31%	29%	31%	32%	28%	29%	36%	34%	35%	32%	33%	28%
La 2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
Canal Plus	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Antena 3	26	26	24	28	25	23	26	24	27	23	23	22
Telecinco	8	10	9	10	10	10	11	13	12	12	13	10
Vía Satélite	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-
Canales Autonómicos	13	15	14	16	17	13	16	18	15	17	16	14
Ninguno	35	29	33	28	32	36	22	26	28	28	29	35
NS/NC	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1
Total Audiencia Informativos	63%	70%	65%	71%	66%	63%	76%	73%	71%	70%	70%	63%

Cuadro 5.5.7.

Audiencia de Boletines Informativos en distintas Comunidades Autónomas.

MAYO 1996	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1212)	(191)	(63)	(84)	(217)	(157)	(123)
CANALES							
TVE 1	28%	19%	21%	23%	30%	29%	19%
La 2	2	1	2	1	3	3	1
Canales Autonómicos	14	35	29	18	13	15	10
Canal Plus	1	-	3	2	1	2	-
Antena 3	22	16	17	19	19	26	19
Telecinco	10	10	6	13	8	6	14
Via Satélite	-	-	-	-	-	-	-
NS/NC	1	1	2	1	*	-	2

Cuadro 5.5.8.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión.
(En Porcentajes)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
TOTAL	(1.213)	(1.221)	(1.209)	(1.217)	(1.210)	(1.214)	(1.214)	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)
-·NOTICIAS 1ª EDICION con Carmen Tomás/ Fernando Onega (TELE 5).....	-	-	25	-	-	25	-	-	29	-	-	23
-·ANTENA 3 NOTICIAS con Olga Viza y José A. Gavira.....	-	-	46	-	-	41	-	-	46	-	-	38
- TELEDIARIO 1ª EDICION con Ana Blanco y Matías Prats (TVE 1).....	-	-	49	-	-	43	-	-	52	-	-	39
-·ANTENA 3 NOTICIAS con Pedro Piqueras y María Rey.....	51	-	-	52	-	-	49	-	-	46	-	-
-·LAS NOTICIAS 2ª EDICION con Luis Mariñas (Tele 5).....	31	-	-	33	-	-	35	-	-	37	-	-
-·TELEDIARIO 2ª EDICION con Elena Sánchez y Ramón Pellicer (TVE1).	48	-	-	45	-	-	50	-	-	46	-	-
-·LAS NOTICIAS de la noche del Canal Autonómico.....	31	-	-	28	-	-	30	-	-	29	-	-
-·MESA DE REDACCION, con Fernando Onega/ José Ribagorda y J.J. Santos (TELE 5).....	-	18	-	-	16	-	-	13	-	-	13	-
-·ANTENA 3 NOTICIAS con José Mª Carrascal.....	-	35	-	-	35	-	-	32	-	-	33	-
-·TELEDIARIO 3ª EDICION, con Pedro Altares/ Montserrat Balcegó/Eduardo Sotillos (TVE 1).....	-	20	-	-	19	-	-	19	-	-	12	-
-·LAS NOTICIAS de la Madrugada del Canal Autonómico.....	-	12	-	-	11	-	-	7	-	-	8	-

Cuadro 5.5.9.

Perfil de los Televidentes de los Siguientes Programas Informativos de Televisión.

MAYO 1996	Total	NOTICIAS PRIMERA EDICION Si	No	Ns/Nc	ANTENA 3 NOTICIAS Si	No	Ns/Nc	TELEDIARIO 1ª EDICION Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1212)	(279)	(930)	(3)	(461)	(748)	(3)	(473)	(736)	(3)
Edad:										
18 a 29 años	26%	28%	25%	-%	31%	23%	-%	23%	28%	-%
30 a 49 años	34	33	34	66	37	32	66	34	34	66
50 a 64 años	22	21	22	34	18	24	34	23	21	34
65 y más años	18	18	18	-	14	21	-	20	17	-
Posición Social:										
Baja	40%	39%	41%	-%	33%	45%	-%	43%	39%	-%
Media	48	53	46	67	53	45	100	45	50	67
Alta	12	8	13	33	14	11	-	12	12	33
Ideología:										
Izquierda	40%	37%	41%	-%	39%	40%	34%	44%	37%	34%
Centro	25	25	25	33	27	24	33	26	25	33
Derecha	20	20	20	67	21	19	-	17	22	33
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	20%	15%	21%	-%	25%	16%	-%	20%	20%	-%
Medio	53	61	51	66	53	53	66	53	53	66
Medio Bajo	24	21	25	34	20	27	-	24	25	-
Bajo	3	4	2	-	2	3	34	3	2	34
Clientes de:										
Bancos	29%	29%	29%	33%	31%	28%	33%	31%	27%	33%
Cajas	69	69	68	100	66	70	66	69	68	66

Exposición a Información:										
Alta	34%	44%	30%	67%	42%	29%	67%	37%	32%	67%
Baja	41	33	44	33	38	44	33	44	40	33
NInguna	25	22	26	-	21	28	-	19	29	-

Cuadro 5.5.10.

Programas Informativos de Televisión que ha visto más recientemente, por Audiencia de Televisión.

MAYO 1996	Total	NOTICIAS PRIMERA EDICION Si	NOTICIAS PRIMERA EDICION No	NOTICIAS PRIMERA EDICION Ns/Nc	ANTENA 3 NOTICIAS Si	ANTENA 3 NOTICIAS No	ANTENA 3 NOTICIAS Ns/Nc	TELEDIARIO 1ª EDICION Si	TELEDIARIO 1ª EDICION No	TELEDIARIO 1ª EDICION Ns/Nc
TOTAL	(1212)	(279)	(930)	(3)	(461)	(748)	(3)	(473)	(736)	(3)
AUDIENCIA DE TELEVISION										
TVE 1	45%	42%	46%	-%	39%	49%	-%	59%	36%	-%
La 2	13	15	13	-	14	13	-	15	12	-
Canales Autonómicos	22	19	23	34	22	22	-	20	24	-
Canal Plus	5	8	4	-	7	4	-	5	5	-
Antena 3	43	43	43	33	57	35	67	41	45	67
Telecinco	29	44	25	-	29	29	34	27	31	34
Via Satélite	*	*	*	-	*	*	-	*	*	-

5.6. LOS COMUNICADORES

Desde hace ya varios años, ASEP mide la imagen de cinco comunicadores sociales cada mes, a través del grado de conocimiento que se tiene del mismo, de la valoración media general que recibe, y de la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media, es decir, la imagen más o menos controvertida del comunicador en cuestión. En otros lugares de este Informe se ha explicado ya cómo se han medido cada una de estas tres dimensiones.

En mayo se ha consultado sobre la imagen de:

1) Manuel Martín Ferrand, tertuliano en "La Linterna" de la cadena COPE y articulista de prensa.

   Su imagen actual es buena en la medida en que es conocido por un 42 por ciento de los entrevistados, con una calificación media de 6,3 puntos, no generando controversia.

2) Nieves Herrero, que desde hace más de un año conduce el programa "Cita con la Vida" en Antena 3 TV.

   Nieves Herrero ha conseguido mantener su espectacular nivel de conocimiento, estabilizado en el 90 por ciento, pero con una calificación discreta que no supera los 5,4 puntos, siendo además la única comunicadora en este mes cuya imagen genera alguna controversia, con una desviación opinática del 56 por ciento.

3) Julia Otero, conductora de la tertulia de Onda Cero que tiene lugar cada tarde con su nombre "La Hora de Julia", también es muy conocida (85% la citan) y goza de buena imagen, con la misma calificación que Martín Ferrand, es decir 6,3 puntos.

4) Luis Herrero, que conduce la tertulia de la COPE "La Linterna", disfruta de un porcentaje de conocimiento del 60 por ciento, no genera controversia alguna y la calificación que recibe se sitúa en un nivel medio, análogo al de Martín Ferrand, con quien comparte la tertulia nocturna en la COPE.

5) María Curz Soriano, quien reemplaza a la fallecida "Directamente Encarna" en el programa de tarde de la COPE, es conocida por un significativo 73 por ciento, el mismo que tenía su predecesora. Sin embargo, su imagen es bastante mejor, al ser aprobada con 5,6 puntos cuando Encarna Sánchez no superaba los 4,6 puntos. Además, María Cruz Soriano es menos controvertida (Desviación opinática = 42%, muy inferior al 69% de Encarna Sánchez).

Un análisis más detallado se muestra en los Cuadros 5.6.5. a 5.6.7., y en ellos se combinan las tres dimensiones de imagen de dos en dos, para todos los comunicadores sociales propuestos en los últimos once meses. Se pueden hacer las siguientes afirmaciones:

a) Matías Prats, Emilio Aragón, Rosa Mª Mateo, Mercedes Milá, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Constantino Romero, Jose Mª Carrascal y Luis del Olmo son los comunicadores más conocidos y mejor valorados. Carmen Sevilla, Lola Flores, Ana Obregón, Encarna Sánchez, Concha Velasco, José Luis Coll, Chiquito de la Calzada, Myriam Díaz Aroca y Julián Lago, aunque muy conocidos, son poco valorados.

b) Los comunicadores más conocidos, aunque con un grado de controversia mediano, son, entre otros, José Luis Coll, Joaquín Prat, José Mª García, Jesús Hermida, Isabel Gemio, Cela, Concha Velasco, María Teresa Campos, Jesús Puente, Pedro Ruiz, Raffaella Carrá, Nieves Herrero y Ana Obregón. Matías Prats, Emilio Aragón, Julia Otero, Rosa Mª Mateo,

Mercedes Milá, Pepe Navarro, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Luis del Olmo y Constantino Romero son muy conocidos y muy poco controvertidos.

c) Finalmente, Casamayor, Francisco Umbral, Ana Obregón, Concha Velasco y José Luis Coll, son poco valorados y además tienen una imagen controvertida media. Carmen Sevilla, Myriam Díaz Aroca, Lola Flores, Julián Lago y Chiquito de la Calzada son muy poco valorados y muy controvertidos.

Al analizar, por diferentes segmentos sociales, tanto a los que opinan como a los que valoran a cada uno de los cinco comunicadores por los que se ha preguntado en este sondeo, las conclusiones más sobresalientes serían, en líneas generales, las siguientes:

- El conocimiento de los diferentes comunicadores suele ser mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado.

- La posición social y el status socioeconómico suelen presentar una pauta clara de relación, en el sentido que cuanto más altos son el status socioeconómico y la posición social, más se opina respecto a los cinco comunicadores propuestos.

- La ideología no suele presentar una pauta concreta, como era lógico esperar.

- Y, lógicamente también, cuanto más alta es la exposición a la información mayor es el grado de opinión respecto a los comunicadores.

Respecto a las valoraciones que reciben cada uno de los comunicadores sociales, por diferentes segmentos de población, podemos deducir lo siguiente:

- Como ya se ha comprobado también con las instituciones y líderes políticos, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, con alguna excepción, no necesariamente significativa.

- Pero, a diferencia de las instituciones y líderes políticos, la ideología generalmente no parece influir sobre la valoración de los comunicadores.

- Y, en general también, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la exposición a la información, con alguna excepción no necesariamente significativa.

A continuación se han ordenado los comunicadores por los que se ha preguntado desde octubre de 1992, en cada una de las tres dimensiones de la imagen de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Cada mes se pregunta por diferentes comunicadores, pero de cualquier forma, pueden ser incluídos más de un mes, y en esos casos los valores se corresponderán con el promedio resultante de los meses en que han sido incluidos.

Los rankings no parecen precisar mayor explicación, pero cabe resaltar que Carmen Sevilla es el comunicador más conocido, y Constantino Romero el más valorado. La imagen menos controvertida la tienen Constantino Romero, Pedro Piqueras e Iñaki Gabilondo. El comunicador menos conocido es Jaime Campmany, mientras que Lola Flores y Carmen Sevilla son las peor valoradas y también las que tienen una imagen más controvertida.

Cuadro 5.6.1.

Porcentaje de Conocimiento de Comunicadores Sociales

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
José María García	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42
Paco Lobatón	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
José Mª Carrascal	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
Nieves Herrero	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
María Escario	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
Julia Otero	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
Isabel Gemio	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
F. Jiménez Losantos	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-
Luis Herrero	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
Encarna Sánchez	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-

Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-
Fernando Gª Delgado	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-
José Luis Martín Prieto	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-
Jose Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
Mª Cruz Soriano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73

Cuadro 5.6.2.

Imagen de Comunicadores Sociales
(% que opinan y valoran)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
José María García	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28
Paco Lobatón	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
Nieves Herrero	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
María Escario	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
Julia Otero	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
Isabel Gemio	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-
F. Jiménez Losantos	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
Luis Herrero	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Encarna Sánchez	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-
Fernando Gª Delgado	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-
José Luis Martín Prieto	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-
José Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
Mª Cruz Soriano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57

Cuadro 5.6.3.

Imagen de Comunicadores Sociales
(Valoración media)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
José María García	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
Manuel Martín Ferrand	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3
Paco Lobatón	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-
Nieves Herrero	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
María Escario	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-
Julia Otero	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3
Isabel Gemio	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-
F. Jiménez Losantos	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sanchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-
Luis Herrero	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3
Encarna Sánchez	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
Fernando Gª Delgado	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
José Luis Martín Prieto	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
José Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-
Mª Cruz Soriano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6

Cuadro 5.6.4.

Imagen de Comunicadores Sociales
(Desviación Opinática (s/x)100)

	V-95	VI-95	VII-95	IX-95	X-95	XI-95	XII-95	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
José María García	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
Manuel M. Ferrand	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
Paco Lobatón	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
Nieves Herrero	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
María Escario	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
Julia Otero	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
Isabel Gemio	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
F. Jiménez Losantos	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-
Luis Herrero	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37
Encarna Sánchez	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
Fernando García Delgado	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
José Luis Martín Prieto	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Morales	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Andoni Ferreño	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Rosa Quintana	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Altares	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elisenda Roca	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
Tate Montoya	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Lourdes Suárez	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
Diego Carcedo	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
Eduardo Sotillos	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
Pepe Navarro	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
J.J. Santos	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
Lorenzo Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
Cándido	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
Elsa Anka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-
José Ramón de la Morena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-
Mª Cruz Soriano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42

Cuadro 5.6.5.

Conocimiento y Valoración de Comunicadores Sociales

MAYO 95 - MAYO 96

CONOCIMIENTO	VALORACION: Alta (+6,5)	Media (5,5-6,5)	Baja (-5,5)
Alto (+70%)	Matías Prats Emilio Aragón Iñaki Gabilondo Luis Mariñas Paco Lobatón Pedro Piqueras	Jesús Hermida Julia Otero José Mª Carrascal José Mª García Pepe Carroll Pepe Navarro	Carmen Sevilla Isabel Gemio Nieves Herrero
Medio (30-70%)	Manuel Campo Vidal Olga Viza Ramón Sánchez Ocaña Elisenda Roca Diego Carcedo Ramón Pellicer Constantino Romero Luis del Olmo José R.de la Morena	Pilar Cernuda María Escario C. García Ramos Ana Blanco María Rey Julio César Iglesias Fernando Onega Luis Herrero Pedro J. Ramírez Ana Rosa Quintana Pedro Altares Marta Robles Eduardo Sotillos J.J. Santos Mª Cruz Soriano	Encarna Sánchez Andoni Ferreño Tate Montoya
Bajo (-30%)	J. L. Martín Prieto	Jaime Campmany F. Jiménez Losantos José Luis Gutiérrez Fernando García Delgado Mª José Sáez Joaquín Estefanía	Elsa Anka

Manuel Martín Ferrand
Paco Morales
Lourdes Suárez
Ernesto S. de Buruaga
Lorenzo Milá
Cándido

Cuadro 5.6.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

MAYO 95 - MAYO 96

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
CONOCIMIENTO Alto (+70)	Carmen Sevilla Isabel Gemio	José Mª García Jesús Hermida Nieves Herrero José Mª Carrascal Pepe Carroll Pepe Navarro	Matías Prats Julia Otero Iñaki Gabilondo Luis Mariñas Paco Lobatón Pedro Piqueras Emilio Aragón
Medio (30-70%)	Encarna Sánchez	Pedro J. Ramírez Andoni Ferreño Ana Rosa Quintana Tate Montoya Marta Robles Julio César Iglesias J.J. Santos Mª Cruz Soriano	Cristina Gª Ramos Pilar Cernuda Manuel Campo Vidal María Escario Olga Viza Ana Blanco Ramón Pellicer María Rey Ramón Sánchez Ocaña Fernando Onega Pedro Altares Elisenda Roca Diego Carcedo Eduardo Sotillos Constantino Romero Luis del Olmo José R. de la Morena Luis Herrero
	Jaime Campmany		M. Martín Ferrand

Bajo (-30%)	Paco Morales Lourdes Suárez Elsa Anka	F. Jiménez Losantos José Luis Gutiérrez Ernesto S. de Buruaga Fernando Gª Delgado Mª José Sáez Joaquín Estefanía José Luis Martín Prieto Lorenzo Milá Cándido

---

Cuadro 5.6.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

MAYO 95 - MAYO 96

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
VALORACION	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
Alto (+6,5)			Manuel Campo Vidal Pedro Piqueras Constantino Romero Matías Prats Luis del Olmo Luis Mariñas Iñaki Gabilondo Olga Viza Paco Lobatón Ramón Sánchez Ocaña José Luis Martín Prieto Elisenda Roca Diego Carcedo Ramón Pellicer Emilio Aragón José R. de la Morena
Medio (5,5-6,5)		Jesús Hermida José Mª García Pepe Carroll Marta Robles José Mª Carrascal Jaime Campmany Pedro J. Ramírez Paco Morales Ana Rosa Quintana Lourdes Suárez Julio Cesar Iglesias Pepe Navarro	Cristina García Ramos María Escario Pilar Cernuda Ana Blanco Julia Otero María Rey F. Jiménez Losantos José Luis Gutiérrez Fernando Onega Fernando Gª Delgado Joaquín Estefanía M. Martín Ferrand

		J.J. Santos	Pedro Altares
		Mª Cruz Soriano	Eduardo Sotillos
			Ernesto S. de Buruaga
			Mª José Sáez
			Lorenzo Milá
			Cándido
			Luis Herrero
	Carmen Sevilla	Andoni Ferreño	
Bajo	Encarna Sánchez	Tate Montoya	
(-5,5)	Isabel Gemio	Elsa Anka	
		Nieves Herrero	

Cuadro 5.6.8.

Porcentaje de Conocimiento de Diferentes Comunicadores por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	TOTAL MUESTRA	Manuel Martín Ferrand	Nieves Herrero	Julia Otero	Luis Herrero	Mª Cruz Soriano
TOTAL	(1212)	28%	81	74	46	57
Edad:						
18 a 29 años	(316)	19%	93	84	51	63
30 a 49 años	(412)	34%	87	81	56	65
50 a 64 años	(261)	32%	75	69	40	51
65 y más años	(222)	23%	61	55	28	40
Posición Social:						
Baja	(488)	18%	77	67	36	52
Media	(581)	30%	83	77	50	59
Alta	(143)	55%	91	87	66	64
Ideología:						
Izquierda	(480)	30%	86	79	47	61
Centro	(303)	30%	84	76	51	59
Derecha	(242)	30%	78	75	51	55
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(238)	42%	90	87	63	66
Medio	(646)	25%	83	76	45	58
Medio Bajo	(295)	24%	71	64	38	50
Bajo	(32)	12%	69	41	19	25
Clientes de:						
Bancos	(348)	33%	90	81	53	59
Cajas	(831)	29%	80	73	47	58
Exposición a Información:						
Alta	(408)	41%	89	85	62	65
Baja	(501)	25%	82	73	45	57
Ninguna	(303)	16%	71	61	27	45

Cuadro 5.6.9.

Valoración Asignada a Diferentes Comunicadores Sociales, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	TOTAL MUESTRA	Manuel Martín Ferrand	Nieves Herrero	Julia Otero	Luis Herrero	Mª Cruz Soriano
TOTAL	(1212)	6,3	5,4	6,3	6,3	5,6
Edad:						
18 a 29 años	(316)	5,6	4,9	6,4	6,1	5,2
30 a 49 años	(412)	6,3	5,3	6,2	6,2	5,4
50 a 64 años	(261)	6,5	5,8	6,2	6,7	5,9
65 y más años	(222)	6,5	6,4	6,7	6,5	6,4
Posición Social:						
Baja	(488)	6,4	6,4	6,6	6,6	6,2
Media	(581)	6,2	5,1	6,2	6,3	5,3
Alta	(143)	6,2	4,1	5,7	5,8	4,9
Ideología:						
Izquierda	(480)	5,8	4,9	6,3	5,8	5,2
Centro	(303)	6,7	5,9	6,4	6,6	6,0
Derecha	(242)	6,8	5,7	6,1	6,9	5,6
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(238)	6,3	4,2	6,1	6,2	4,9
Medio	(646)	6,1	5,6	6,3	6,1	5,7
Medio Bajo	(295)	6,6	6,2	6,4	6,9	6,0
Bajo	(32)	6,7	7,8	6,7	6,3	6,6
Clientes de:						
Bancos	(348)	6,6	5,3	6,1	6,3	5,5
Cajas	(831)	6,2	5,6	6,4	6,2	5,6
Exposición a Información:						
Alta	(408)	6,5	4,8	6,1	6,1	5,3
Baja	(501)	6,1	5,8	6,4	6,5	5,7
Ninguna	(303)	6,0	5,9	6,4	6,2	5,9

Cuadro 5.6.10.

Ranking de Notoriedad

MAYO 95 - MAYO 96

Comunicadores	%
1. Carmen Sevilla	93
2. Emilio Aragón	91
3. Paco Lobatón	87
4. Matías Prats	86
5. Jesús Hermida	83
6. Isabel Gemio	82
7. Nieves Herrero	82
8. Pepe Navarro	82
9. Luis Mariñas	78
10. José Mª Carrascal	78
11. Julia Otero	76
12. Iñaki Gabilondo	74
13. José María García	74
14. Pedro Piqueras	72
15. Pepe Carroll	71
16. Constantino Romero	69
17. Andoni Ferreño	65
18. Luis del Olmo	65
19. Manuel Campo Vidal	63
20. Ramón Sánchez Ocaña	58
21. Mª Cruz Soriano	57
22. Tate Montoya	57
23. Olga Viza	56
24. Encarna Sánchez	55
25. Elisenda Roca	50
26. Ramón Pellicer	50
27. Ana Rosa Quintana	45
28. Marta Robles	45
29. Cristina García Ramos	45
30. Luis Herrero	45
31. J.J. Santos	42
32. María Escario	42

33. Julio César Iglesias	40
34. Pilar Cernuda	38
35. Pedro Altares	35
36. María Rey	34
37. Ana Blanco	33
38. Pedro J. Ramírez	32
39. Diego Carcedo	32
40. José Ramón de la Morena	32
41. Eduardo Sotillos	31
42. Fernando Onega	31
43. Manuel M. Ferrand	28
44. Fernando García Delgado	28
45. María José Sáez	21
46. F. Jiménez Losantos	20
47. Loudes Suárez	20
48. Cándido	20
49. Paco Morales	19
50. José Luis Martín Prieto	16
51. Elsa Anka	16
52. Jaime Campmany	15
53. Ernesto Sáenz de Buruaga	13
54. Lorenzo Milá	13
55. José Luis Gutierrez	12
56. Joaquín Estefanía	12

Cuadro 5.6.11.

Ranking de Comunicadores Sociales según las Valoraciones Asignadas por los Entrevistados

MAYO 95 - MAYO 96

Comunicadores	X
1. Constantino Romero	7,2
2. Pedro Piqueras	7,1
3. Paco Lobatón	7,1
4. Iñaki Gabilondo	7,0
5. Emilio Aragón	7,0
6. Ramón Sánchez Ocaña	7,0
7. Olga Viza	6,8
8. Matías Prats	6,8
9. Manuel Campo Vidal	6,7
10. Luis Mariñas	6,6
11. José Luis Martín Prieto	6,6
12. José Ramón de la Morena	6,6
13. Luis del Olmo	6,5
14. Elisenda Roca	6,5
15. Diego Carcedo	6,5
16. Ramón Pellicer	6,5
17. Ana Blanco	6,4
18. María Escario	6,4
19. María Rey	6,4
20. Fernando García Delgado	6,4
21. Lorenzo Milá	6,3
22. Cristina García Ramos	6,2
23. José Mª Carrascal	6,2
24. Manuel Martín Ferrand	6,2
25. Luis Herrero	6,2
26. Julia Otero	6,2
27. F. Jiménez Losantos	6,2
28. Fernando Onega	6,2
29. Pepe Navarro	6,1
30. José Luis Gutiérrez	6,0

31. Jesús Hermida	6,0
32. Pilar Cernuda	6,0
33. Julio César Iglesias	6,0
34. Cándido	6,0
35. Paco Morales	5,9
36. Pedro J. Ramírez	5,8
37. Pedro Altares	5,8
38. Eduardo Sotillos	5,8
39. Marta Robles	5,8
40. Ana Rosa Quintana	5,7
41. Lourdes Suárez	5,7
42. J.J. Santos	5,7
43. Mª José Sáez	5,7
44. Pepe Carroll	5,6
45. Jaime Campmany	5,6
46. Joaquín Estefanía	5,6
47. Mª Cruz Soriano	5,6
48. José María García	5,5
49. Ernesto Sáenz de Buruaga	5,5
50. Nieves Herrero	5,4
51. Elsa Anka	5,2
52. Tate Montoya	5,0
53. Isabel Gemio	4,8
54. Carmen Sevilla	4,7
55. Encarna Sánchez	4,6
56. Andoni Ferreño	4,6

Cuadro 5.6.12.

Ranking de Discrepancia de Comunicadores Sociales

MAYO 95 - MAYO 96

Comunicadores	Discrepancia
1. Pedro Piqueras	27
2. Ramón Pellicer	28
3. Ramón Sánchez Ocaña	28
4. Constantino Romero	29
5. María Rey	30
6. Iñaki Gabilondo	31
7. Manuel Campo Vidal	31
8. Ana Blanco	31
9. Olga Viza	32
10. Luis Mariñas	32
11. Diego Carcedo	32
12. Lorenzo Milá	32
13. José Luis Gutiérrez	33
14. José Luis Martín Prieto	33
15. María Escario	34
16. Matías Prats	34
17 Fernando García Delgado	34
18. Fernando Onega	34
19. Cristina García Ramos	34
20. Cándido	34
21. Manuel Martín Ferrand	34
22. Eduardo Sotillos	35
23. Mª José Sáez	35
24. José Ramón de la Morena	35
25. Emilio Aragón	36
26. Ernesto Sáenz de Buruaga	36
27. Julia Otero	36
28. Luis del Olmo	38
29. F. Jiménez Losantos	38
30. Pilar Cernuda	38
31. Elisenda Roca	38
32. Joaquín Estefanía	38

33. Luis Herrero 38
34. Pedro Altares 39
35. Paco Lobatón 39
36. Marta Robles 41
37. Paco Morales 41
38. Julio César Iglesias 41
39. Elsa Anka 41
40. Mª Cruz Soriano 42
41. Lourdes Suárez 43
42. Jaime Campmany 43
43. Ana Rosa Quintana 44
44. Pepe Navarro 44
45. J.J. Santos 45
46. Jesús Hermida 45
47. Pepe Carroll 49
48. José Mª Carrascal 49
49. Pedro J. Ramírez 52
50. José Mª García 53
51. Nieves Herrero 55
52. Tate Montoya 58
53. Andoni Ferreño 59
54. Isabel Gemio 65
55. Carmen Sevilla 66
56. Encarna Sánchez 66

6. La Actualidad

La identificación y percepción de los partidos políticos, la negociación de los pactos para formar gobierno, la evaluación del nuevo gobierno formado por Aznar, y los casos de presunta corrupción pendientes han acaparado este mes las preguntas de actualidad.

6.1. IDENTIFICACION Y PERCEPCION DE LOS PARTIDOS POLITICOS

Como en meses anteriores, se ha preguntado a los entrevistados por los partidos políticos a los que se consideran más próximos, comprobándose una vez más que alrededor de un 40% se consideran más próximos al PSOE y alrededor de un 35% se consideran más próximos al PP, lo que, por comparación con los datos de febrero, cuando se formuló esta pregunta por vez primera, sugiere una progresiva disminución de quienes se sienten más próximos al PSOE y un correspondiente incremento de quienes se sienten más próximos al PP.

En todo caso, los entrevistados dicen sentirse mayoritariamente próximos al partido que citan, siendo inferiores al 20% las proporciones que afirman sentirse muy próximos o no muy próximos a cualquiera de estos partidos, lo que sugiere la posibilidad de trasvase de votantes de unos partidos a otros en cada elección.

Debe resaltarse que los menores de 30 años se identifican más con el PP que con el PSOE, cuando lo contrario sucede en todos los demás grupos de edad. Los de posición social alta, los de derecha, los de status socioeconómico alto, los que trabajan en el sector público o en el privado por cuenta propia, los satisfechos con el (nuevo) gobierno, los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia y, lógicamente, los votantes del PP, se identifican también más con el PP que con el PSOE, y los votantes de IU se identifican más con ese partido que con el PSOE o el PP.

Por otra parte, se ha vuelto a preguntar por el auto- posicionamiento ideológico y el posicionamiento de los partidos en una escala de 0 (izquierda) a 10 (derecha) puntos. Por comparación con los datos obtenidos desde febrero, se observa un progresivo desplazamiento de los entrevistados hacia el centro (4,3 puntos en febrero y 4,5 puntos en mayo), así como un desplazamiento de su percepción del PP hacia posiciones menos de derecha (7,8 en febrero y 7,5 en mayo), y de los partidos nacionalistas hacia posiciones más a la derecha (de 5,7 a 6,1 en el caso de CIU, de 5,3 a 6,0 en el caso del PNV, y 6,2 en este sondeo de mayo en el caso de CC), mientras que se sigue situando al PSOE en el centro- izquierda (4,0) y a IU en la izquierda (2,2). Los acontecimientos políticos recientes, y especialmente las negociaciones para lograr un pacto de gobierno, parecen explicar estas variaciones en la percepción del posicionamiento ideológico de los diferentes partidos políticos, e incluso en el propio.

Como ya se señaló en abril, los votantes del PP se autoposicionan mucho menos a la derecha, y sitúan al PP algo menos a la derecha, de lo que el conjunto de la muestra sitúa al PP. Por el contrario, los votantes del PSOE se autoposicionan algo más a la izquierda, y sitúan al PSOE algo más a la izquierda, de como le sitúa el conjunto de la muestra. Los votantes de IU sitúan a su partido más a la izquierda de lo que le sitúa el conjunto de la muestra, y bastante más a la izquierda de como se autoposicionan ellos mismos. Pero las diferencias más claras aparecen respecto a los partidos nacionalistas de centro y derecha, ya que el conjunto de la muestra sitúa a CIU en 6,1 y al PNV en 6,0, mientras que los votantes de estos partidos nacionalistas les sitúan en 5,9 a ambos, y se autoposicionan a sí mismos en 4,9.

Cuadro 6.1.1.

Partido Político con el que se siente más identificado

	Partido al que más se identifica en Primera Mención				Partido al que más se identifica entre varios				Partido al que se identifica después de insistir en una segunda ocasión				Partido al que se identifica en conjunto cada entrevistado			
	II-96	III-96	IV-96	V-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
Base: Se identifica con algún partido	(417)	(452)	(486)	(395)	(43)	(61)	(37)	(26)	(246)	(280)	(209)	(195)	(694)	(793)	(729)	(575)
PP	32%	28%	29%	35%	37%	13%	35%	31%	29%	31%	27%	33%	32%	28%	29%	35%
PSOE	44	44	44	40	30	46	35	35	37	38	41	43	41	43	45	42
IU	14	11	13	12	16	16	11	15	17	14	16	11	15	13	15	12
CiU	4	5	4	4	2	5	3	4	1	5	6	7	3	5	5	5
PNV	2	2	1	1	2	2	3	-	1	1	1	-	2	1	1	1
EA	-	*	1	*	-	-	3	-	*	*	-	-	*	*	*	*
CG	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	-	-	-	*	-	-
PRC	-	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	-	*	-
PAR	-	*	*	1	-	-	-	4	-	-	-	1	-	*	*	1
PA	*	1	*	*	-	-	-	-	1	1	1	-	*	1	1	*
UV	-	*	*	1	-	-	-	-	1	1	1	-	*	1	1	1
CCI	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	-	-
CC	-	*	1	-	2	-	6	-	-	1	-	1	*	1	1	*
PSM	*	-	-	-	2	-	-	-	2	*	1	1	1	*	*	*
ERC	1	1	1	1	5	2	-	4	2	2	1	-	1	2	1	1
HB	1	2	*	1	-	-	-	-	*	*	-	-	*	1	*	*
BNG	1	1	*	1	-	5	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1
Ecologistas	-	*	1	*	-	-	-	-	*	*	1	1	*	1	1	1
Otros	1	*	1	1	2	3	3	-	2	1	-	1	1	1	-	-
NS/NC	-	2	2	1	-	8	3	8	6	4	4	2	-	2	2	-

Cuadro 6.1.2.

Partido Político al que se consideran más identificado, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Base: Se considera más próximo	PSOE	PP	IU	CiU	PNV	PA	UV	CC	ERC	BNG	ECOLOGISTAS	Otros	Ns/ Nc
Total	(575)	42%	35	12	5	1	*	1	*	1	1	1	2	-
Edad:														
18 a 29 años	(154)	31%	37	18	4	-	1	1	1	1	3	1	4	-
30 a 49 años	(195)	43%	34	14	5	1	-	1	1	2	1	1	1	-
50 a 64 años	(131)	51%	30	6	8	2	-	1	-	-	1	-	1	-
65 y más años	(95)	48%	39	5	3	-	-	1	-	1	-	-	2	-
Posición Social:														
Baja	(216)	49%	36	8	3	-	-	-	-	*	1	-	2	-
Media	(280)	40%	33	13	6	1	*	1	*	1	1	1	2	-
Alta	(79)	32%	38	19	5	3	-	1	1	-	-	1	-	-
Ideología:														
Izquierda	(295)	67%	3	22	2	1	-	-	*	2	1	1	1	-
Centro	(109)	21%	57	2	9	2	1	2	-	-	2	1	4	-
Derecha	(141)	6%	86	1	5	-	-	1	-	-	-	-	1	-
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(127)	29%	38	17	5	-	1	1	2	1	4	1	2	-
Medio	(308)	44%	34	13	6	1	-	*	-	1	*	1	1	-
Medio Bajo	(128)	48%	36	5	4	2	-	2	-	-	-	-	3	-
Bajo	(13)	77%	8	-	8	-	-	-	-	-	8	-	-	-
Sector Económico:														
No activos	(307)	48%	34	8	5	1	*	1	-	*	*	*	2	-
En paro	(75)	39%	40	13	3	-	-	-	1	1	3	-	-	-
Sec.Público	(24)	25%	38	25	8	-	-	-	-	4	-	-	-	-
Sec.Priv.Ajeno	(126)	38%	29	18	6	1	-	1	1	2	1	2	2	-
Sec.Priv.Propia	(43)	33%	44	12	2	2	-	-	-	-	7	-	-	-
Clientes de:														
Bancos	(187)	41%	39	11	2	-	-	2	1	-	3	-	2	-
Cajas	(388)	43%	31	12	7	1	*	1	*	1	1	1	2	-
Satisfacción con el Gobierno:														
Satisfechos	(209)	32%	52	4	6	-	-	1	-	1	1	*	2	-

Indiferentes	(114)	50%	21	17	3	3	-	-	1	-	3	2	1	-
Insatisfechos	(146)	48%	20	17	8	1	1	1	1	1	1	-	1	-
Satisfacción con la Democracia:														
Satisfechos	(345)	47%	32	10	5	*	*	1	*	1	1	*	2	-
Indiferentes	(64)	41%	33	12	3	5	-	-	2	-	-	3	2	-
Insatisfechos	(161)	31%	41	16	7	-	-	-	-	1	2	-	2	-
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:														
PP	(191)	5%	94	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
PSOE	(217)	94%	2	1	-	-	-	-	-	1	*	*	-	-
IU	(61)	10%	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
Nacion. derecha	(38)	-%	8	3	55	11	3	8	-	3	-	-	10	-
Nacion. izquierda	(7)	-%	-	14	-	-	-	-	-	29	29	-	28	-
Otro	(6)	50%	-	17	-	-	-	-	17	-	-	17	-	-
No votó	(28)	40%	18	18	11	-	-	-	-	-	7	4	4	-
No sabe	(1)	-%	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
No contesta	(27)	33%	30	7	18	-	-	4	-	-	7	-	-	-

Cuadro 6.1.3.

Proximidad con el partido político con el que se sienten más identificados los entrevistados

	II-96	III-96	IV-96	V-96
Base: Se sienten identificados con algún partido	(717)	(803)	(696)	(590)
- Muy próximo	19%	21%	22%	17%
- Algo próximo	60	62	60	65
- No muy próximo	11	11	13	14
- NS	10	7	5	4

Cuadro 6.1.4.

Grado de Proximidad respecto a dicho Partido Político, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Base: Se considera próximo a uno	Muy próximo	Algo próximo	No muy próximo	NS
BASE:CITAN PARTIDO	(575)	17%	65	14	4
Partido Político al que se sienten más identificados:					
PP	(200)	13%	70	10	6
PSOE	(243)	20%	60	17	3
IU	(68)	16%	66	15	3
CIU	(29)	21%	66	14	-
PNV	(4)	25%	75	-	-
EA	(1)	-%	100	-	-
PAR	(4)	51%	49	-	-
PA	(1)	-%	100	-	-
UV	(4)	49%	51	-	-
EU	(1)	-%	100	-	-
CC	(2)	-%	51	49	-
PSM	(1)	-%	100	-	-
ERC	(5)	-%	80	-	20
HB	(2)	100%	-	-	-
BNG	(7)	-%	72	28	-
ECOLOGISTAS	(3)	-%	67	33	-

Cuadro 6.1.5.

Posicionamiento Ideológico del Entrevistado y los Principales Partidos Políticos en una escala de 0 a 10 Puntos

	% Califican				Valoración Media				% Discrepancia			
	II-96	III-96	IV-96	V-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	II-96	III-96	IV-96	V-96
- ENTREVISTADO:	80	86	84	84	4,3	4,4	4,4	4,5	50	51	46	45
- Utilizando la misma escala, ¿dónde situaría Vd. al PSOE?	87	90	89	91	4,1	4,0	4,3	4,0	49	47	44	44
- ¿Y al Partido Popular (PP)?	89	91	89	92	7,8	7,8	7,8	7,5	25	24	25	24
- ¿Y a Izquierda Unida (IU)?	87	89	90	89	2,3	2,3	2,2	2,2	75	76	79	77
- ¿Y a Convergencia i Unió (CIU)?	57	67	67	76	5,7	5,7	6,0	6,1	38	38	39	33
- ¿Y al Partido Nacionalista Vasco (PNV)?	53	63	62	71	5,3	5,4	5,8	6,0	45	42	42	36
- ¿Y a Coalición Canaria (CC)?	-	-	-	64	-	-	-	6,2	-	-	-	30

Cuadro 6.1.6.

Punto Medio en la escala de Posicionamiento Ideológico del Entrevistado y de los principales Partidos Políticos, por Características Socioeconómicas. (Escala de 0 a 10 puntos)

MAYO 1996	Total	Entre-vistado	PSOE	PP	IU	CiU	PNV	CC
Total	(1212)	4,5	4,0	7,5	2,2	6,1	6,0	6,2
Edad:								
18 a 29 años	(316)	4,5	4,0	7,5	2,2	5,9	5,9	5,9
30 a 49 años	(412)	4,3	4,1	7,6	2,1	6,3	6,0	6,2
50 a 64 años	(261)	4,6	4,1	7,4	2,3	6,1	5,9	6,2
65 y más años	(222)	5,0	3,9	7,8	2,2	6,1	6,0	6,4
Posición Social:								
Baja	(488)	4,7	3,9	7,7	2,1	6,0	5,9	6,1
Media	(581)	4,5	4,1	7,5	2,2	6,1	5,9	6,1
Alta	(143)	4,6	4,3	7,3	2,2	6,6	6,2	6,4
Ideología:								
Izquierda	(479)	3,0	3,9	8,0	2,2	6,6	6,3	6,6
Centro	(303)	5,1	4,2	6,9	2,4	5,9	5,8	5,8
Derecha	(242)	6,9	4,2	7,6	2,1	5,8	5,6	6,0
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(238)	4,6	4,4	7,2	2,5	6,4	6,1	6,3
Medio	(646)	4,5	4,0	7,6	2,0	6,1	5,9	6,1
Medio Bajo	(295)	4,7	4,0	7,6	2,3	5,9	5,8	6,1
Bajo	(32)	3,9	3,5	8,0	2,1	6,5	6,1	6,3
Sector Económico:								
No activos	(642)	4,6	4,0	7,6	2,2	6,1	5,9	6,2
En paro	(139)	4,3	4,1	7,6	2,2	5,9	6,0	6,2
Sec.Público	(54)	4,6	4,2	7,0	2,4	6,3	5,9	6,2
Sec.Priv.Ajeno	(278)	4,3	4,0	7,6	2,1	6,3	6,0	6,1
Sec.Priv.Propia	(98)	4,9	4,2	7,4	2,0	6,3	6,0	6,2
Clientes de:								
Bancos	(348)	4,7	4,1	7,5	2,1	6,2	6,0	6,1
Cajas	(831)	4,5	4,1	7,6	2,2	6,2	6,0	6,1

Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(409)	5,0	3,9	7,4	2,0	5,7	5,5	5,7
Indiferentes	(300)	4,3	4,0	7,4	2,3	6,1	5,9	6,0
Insatisfechos	(271)	4,0	4,1	7,9	2,3	6,4	6,2	6,5
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(703)	4,5	3,9	7,5	2,1	6,2	6,0	6,1
Indiferentes	(183)	4,7	4,1	7,6	2,3	6,1	5,9	6,1
Insatisfechos	(313)	4,6	4,3	7,7	2,2	6,1	5,9	6,3
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:								
PP	(361)	6,2	4,0	7,3	2,0	5,8	5,6	5,8
PSOE	(343)	3,5	3,6	8,0	2,2	6,4	6,3	6,4
IU	(92)	2,6	5,0	8,0	2,0	7,1	6,8	7,0
Nacion. derecha	(61)	4,9	4,4	7,8	2,2	5,9	5,9	6,0
Nacion. izquierda	(14)	2,6	5,0	8,5	2,6	6,0	5,2	6,1
Otro	(22)	4,1	3,9	7,5	1,7	5,5	6,0	5,4
No votó	(154)	4,2	4,2	7,1	2,8	5,9	5,8	6,1
No sabe	(14)	3,3	2,5	7,4	1,7	6,3	7,0	6,2
No contesta	(152)	4,7	4,1	7,0	2,1	6,2	5,6	6,1

6.2. LOS PACTOS PARA FORMAR GOBIERNO

El traspaso de competencias a las Comunidades Autónomas parece haber sido una de las cuestiones que más han preocupado a los españoles en relación con la necesidad que el PP ha tenido de buscar el apoyo de partidos nacionalistas para formar gobierno. Cerrado el pacto, sin embargo, dichas opiniones no parecen haber variado respecto a las existentes antes de que éste se cerrase, de manera que un 39% de los entrevistados preferirían que todo siga como hasta ahora, e incluso algo menos de un 15% preferiría que el Gobierno de la Nación recuperase algunas de las competencias que ya han sido traspasadas a las Comunidades. Ha aumentado ligeramente respecto a abril la proporción (19%) que es partidaria de la Administración Unica (a costa de cierta reducción en la proporción de quienes no opinan, 15%), pero se mantienen en las mismas bajas proporciones de abril los que preferirían el establecimiento de un Estado Federal en España (9%) o los que opinan que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España (6%).

La opción de que todo siga como ahora es mayoritaria, en términos absolutos o relativos, prácticamente en todos los segmentos sociales, excepto entre los de posición social alta, que prefieren en ligera mayor proporción el establecimiento de un Estado Federal o la Administración Unica, los votantes de IU, que prefieren en mayor proporción el Estado Federal, y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, que prefieren por mayoría absoluta (64%) que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren independientes, separadas de España.

En cuanto a las negociaciones propiamente dichas, y utilizando una escala de cinco puntos en la que el 1 significaba mucha dificultad y el 5 mucha facilidad, los entrevistados opinan que ha sido más fácil el pacto con los nacionalistas canarios (3,4 puntos) que con los vascos (2,4) y sobre todo con los catalanes (2,0). Todos los segmentos sociales, sin excepción, consideran que han sido más fáciles los pactos con los canarios, y que los más difíciles han sido los pactos con los catalanes de CIU.

Y, mediante una escala de cinco puntos en la que el 1 significaba que los pactos no le habían producido ninguna satisfacción y el 5 que le habían producido mucha satisfacción, se comprueba que el pacto con la minoría canaria ha producido algo más de satisfacción (2,7 puntos) que con la catalana o la vasca (2,4 puntos en ambos casos). Todos los segmentos sociales, excepto los votantes a partidos nacionalistas, se sienten más satisfechos del pacto con los canarios. Los votantes a partidos nacionalistas, de centro y derecha o de izquierda, se sienten más satisfechos del pacto con CIU y con el PNV que del pacto con CC.

Pero se observan diferencias muy significativas respecto a quién ha ganado más con los pactos, si el PP o cada uno de los partidos nacionalistas. Concretamente, un 53% de los entrevistados creen que CIU ha ganado más que el PP (frente a un 10% que cree que en ese pacto ha ganado más el PP), un 43% cree que el PNV ha ganado más (frente a un 15% que cree que ha ganado más el PP) en el pacto PNV-PP, pero sólo un 33% cree que ha ganado más CC (frente a un 22% que cree que ha ganado más el PP) en el pacto entre el PP y la minoría canaria. Todos los segmentos sociales creen que CC ha ganado más que el PP (excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda), que CIU ha ganado más que el PP, y que el PNV ha ganado más que el PP.

En cuanto a la solidez y duración de los pactos, utilizando una escala en la que el 1 significa poca solidez o duración y el 5 mucha solidez o duración, se comprueba que los españoles confían más en la solidez y duración de los pactos con los canarios (3,2 puntos) que en los alcanzados con catalanes (3,0) y vascos (2,9), aunque debe resaltarse que en los tres casos las puntuaciones medias superan los 2,5 puntos, que representaría el punto medio de la escala, lo que parece sugerir que consideran que los tres pactos serán mas bien sólidos y duraderos. Todos

los segmentos sociales estiman que los pactos con los tres partidos nacionalistas serán duraderos (asignan puntuaciones de 2,5 o superiores), y todos coinciden asímismo en que los pactos con los canarios de CC serán los más duraderos y los pactos con el PNV los menos duraderos (excepto los de status socioeconómico bajo y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, segmentos que cuentan con muy pocos entrevistados).

Teniendo en cuenta las condiciones exigidas por los partidos nacionalistas para dar su apoyo al PP en la formación de gobierno, un 26% de los entrevistados habría preferido que el PP hubiese intentado gobernar sin ningún tipo de apoyo, pero igual proporción es la que prefiere lo que se ha hecho, es decir, un gobierno del PP con el apoyo de los tres partidos nacionalistas citados. Sólo un 8% habría preferido un acuerdo entre el PP y el PSOE, un 2% entre el PP e IU, un 13% habría preferido un gobierno basado en un acuerdo del PSOE con los nacionalistas, e incluso un 11% habría deseado la convocatoria de nuevas elecciones. En conjunto, por tanto, un 62% de los entrevistados hubieran preferido un gobierno sólo del PP o basado en el PP, frente a sólo 21% que hubiese preferido un gobierno en el que participase el PSOE.

La mayoría de los segmentos sociales parecen ser al menos algo más partidarios de lo que se ha hecho, es decir, del gobierno del PP con los nacionalistas, pero cabe subrayar que los de baja posición social, los de status socioeconómico medio y medio bajo, los no activos, los clientes de bancos, los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia, y sobre todo los votantes del PP, habrían preferido un gobierno del PP en solitario. Por el contrario, los de izquierda, los de status bajo, los insatisfechos con el (nuevo) gobierno y los votantes del PSOE, habrían preferido un gobierno del PSOE con los nacionalistas, y los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda habrían preferido la convocatoria de nuevas elecciones.

Sin embargo, la proporción de entrevistados que se muestra muy o algo satisfecho con el pacto en su conjunto, entre el PP y los partidos nacionalistas, es igual que la proporción de quienes se sienten poco o nada satisfechos (34% en uno y otro caso), mientras que un 28% afirman sentirse indiferentes ante esa cuestión y otro 4% no opina. Los entrevistados de 30 a 49 años, los de baja y alta posición social, los de izquierda, todos menos los de status alto, los parados, los trabajadores del sector público y los del privado por cuenta propia, los insatisfechos con el actual gobierno y con el funcionamiento de la democracia, los votantes del PSOE y de IU, así como los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de otros partidos, se muestran más bien insatisfechos con el pacto del PP con los partidos nacionalistas.

Y, evaluando también en su conjunto los pactos logrados, la mayoría relativa de entrevistados (36%) piensa que CIU será el partido más beneficiado, mientras que un 24% cree que lo será el PP, un 12% cree que lo será España (todos los españoles), un 5% los políticos, un 4% la democracia española, y sólo un 1% mencionan respectivamente al PNV, CC e incluso al PSOE. Todos los segmentos sociales (excepto los pocos entrevistados votantes de partidos nacionalistas de izquierda), piensan que CIU ha sido el partido que directa o indirectamente, saldrá más beneficiado de estos pactos.

Cuadro 6.2.1.

Alternativas de gobierno que prefiere para España.

	IV-96	V-96
Total	(1.220)	(1.212)
-·Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas	14%	13%
-·Que todo siga como hasta ahora	38	39
-·Establecer una Administración unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicos y locales	13	19
-·Establecer un Estado Federal	9	9
-·Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España	5	6
-·NS/NC	21	15

Cuadro 6.2.2.

Alternativas de gobierno que prefiere para España, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/ Nc
Total	(1212)	13%	39	19	9	6	15
Edad:							
18 a 29 años	(316)	18%	35	19	9	7	13
30 a 49 años	(412)	9%	38	21	14	6	13
50 a 64 años	(261)	13%	41	18	7	4	16
65 y más años	(222)	12%	43	15	5	4	22
Posición Social:							
Baja	(488)	11%	44	16	4	4	21
Media	(581)	14%	38	19	9	7	13
Alta	(143)	12%	24	26	29	4	5
Ideología:							
Izquierda	(479)	12%	38	15	13	8	14
Centro	(303)	14%	46	19	8	3	9
Derecha	(242)	16%	36	24	9	4	11
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(238)	12%	33	25	16	8	6
Medio	(646)	13%	40	16	9	5	16
Medio Bajo	(295)	12%	40	18	4	6	19
Bajo	(32)	3%	41	22	6	-	28
Sector Económico:							
No activos	(642)	12%	41	17	5	5	20
En paro	(139)	14%	39	21	9	11	8
Sec.Público	(54)	9%	33	24	20	2	11
Sec.Priv.Ajeno	(278)	14%	37	18	14	6	12
Sec.Priv.Propia	(98)	14%	31	25	18	3	9
Clientes de:							
Bancos	(348)	12%	37	26	7	7	11
Cajas	(831)	12%	39	17	11	6	15
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(409)	14%	43	20	7	4	12

Indiferentes	(300)	11%	39	16	10	6	18
Insatisfechos	(271)	14%	35	17	15	8	11
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(703)	12%	42	19	9	5	13
Indiferentes	(183)	11%	34	18	8	4	26
Insatisfechos	(313)	14%	34	19	12	7	14
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(361)	19%	36	27	4	3	12
PSOE	(343)	11%	45	18	7	4	15
IU	(92)	13%	28	13	30	7	9
Nacion. derecha	(61)	12%	33	7	26	15	8
Nacion. izquierda	(14)	-%	14	-	14	64	7
Otro	(22)	9%	37	18	14	13	9
No votó	(154)	9%	35	17	10	10	20
No sabe	(14)	14%	29	22	-	-	36
No contesta	(152)	7%	46	13	7	3	24

(1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya trasladadas a las Comunidades Autónomas
(2) Que todo siga como ahora
(3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
(4) Establecer un Estado Federal
(5) Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

Cuadro 6.2.3.

Grado de facilidad o dificultad que ha Tenido el PP en lograr cada uno de los Pactos con los Partidos Nacionalistas

MAYO 1996	Mucha dificultad 1	2	3	4	Mucha facilidad 5	Ns/Nc	Valor Medio
- Con los canarios (CC)	10%	10	17	18	26	18	3,4
- Con los catalanes (CiU)	40%	23	14	5	5	12	2,0
- Con los vascos (PNV)	25%	24	20	9	6	16	2,4

Cuadro 6.2.4.

Grado medio de dificultad que ha tenido el PP para lograr los pactos con los partidos nacionalistas, por Características Socioeconómicas (Escala de 1 a 5 puntos)

MAYO 1996	Total	Con los canarios (CC)	Con los catalanes (CiU)	Con los vascos (PNV)
Total	(1212)	3,4	2,0	2,4
Edad:				
18 a 29 años	(316)	3,5	2,0	2,4
30 a 49 años	(412)	3,5	1,9	2,3
50 a 64 años	(261)	3,5	2,0	2,4
65 y más años	(222)	3,4	2,1	2,4
Posición Social:				
Baja	(488)	3,4	1,9	2,3
Media	(581)	3,5	2,1	2,4
Alta	(143)	3,7	2,0	2,5
Ideología:				
Izquierda	(479)	3,5	2,0	2,3
Centro	(303)	3,4	2,0	2,3
Derecha	(242)	3,7	1,9	2,4
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(238)	3,5	2,0	2,4
Medio	(646)	3,5	2,0	2,3
Medio Bajo	(295)	3,4	2,0	2,3
Bajo	(32)	3,1	2,1	2,1
Sector Económico:				
No activos	(642)	3,4	2,0	2,4
En paro	(139)	3,4	2,0	2,4
Sec.Público	(54)	3,7	1,9	2,5
Sec.Priv.Ajeno	(278)	3,5	1,9	2,2
Sec.Priv.Propia	(98)	3,8	1,9	2,5
Clientes de:				
Bancos	(348)	3,6	2,0	2,4
Cajas	(831)	3,5	2,0	2,3

Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(409)	3,6	2,0	2,4
Indiferentes	(300)	3,3	2,0	2,3
Insatisfechos	(271)	3,5	2,0	2,4
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(703)	3,5	2,0	2,4
Indiferentes	(183)	3,3	2,0	2,3
Insatisfechos	(313)	3,5	2,0	2,3
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(361)	3,6	1,8	2,3
PSOE	(343)	3,4	2,0	2,3
IU	(92)	3,5	2,1	2,4
Nacion. derecha	(61)	3,7	2,3	2,6
Nacion. izquierda	(14)	3,8	2,3	2,6
Otro	(22)	3,0	1,5	1,7
No votó	(154)	3,5	2,1	2,4
No sabe	(14)	3,0	2,0	2,5
No contesta	(152)	3,3	2,0	2,4

Cuadro 6.2.5.

Grado de Satisfacción personalmente de cada uno de esos tres pactos

MAYO 1996	Ninguna satisfacción 1	2	3	4	Mucha satisfacción 5	Ns/Nc	Valor Medio
- Con los canarios (CC)	21%	12	35	11	6	16	2,7
- Con los catalanes (CiU)	27%	15	31	10	4	13	2,4
- Con los vascos (PNV)	24%	15	33	9	4	14	2,4

Cuadro 6.2.6.

Grado medio de satisfacción que le produce cada uno de los pactos con los partidos nacionalistas, por Características Socioeconómicas (Escala de 1 a 5 puntos)

MAYO 1996	Total	Con los canarios (CC)	Con los catalanes (CiU)	Con los vascos (PNV)
Total	(1212)	2,7	2,4	2,4
Edad:				
18 a 29 años	(316)	2,5	2,4	2,4
30 a 49 años	(412)	2,6	2,3	2,4
50 a 64 años	(261)	2,7	2,5	2,4
65 y más años	(222)	2,7	2,5	2,6
Posición Social:				
Baja	(488)	2,6	2,4	2,4
Media	(581)	2,6	2,4	2,4
Alta	(143)	2,7	2,5	2,5
Ideología:				
Izquierda	(479)	2,2	2,1	2,1
Centro	(303)	2,8	2,6	2,6
Derecha	(242)	3,1	2,6	2,7
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(238)	2,7	2,4	2,4
Medio	(646)	2,6	2,4	2,5
Medio Bajo	(295)	2,7	2,4	2,4
Bajo	(32)	2,4	1,9	1,9
Sector Económico:				
No activos	(642)	2,6	2,4	2,4
En paro	(139)	2,6	2,4	2,5
Sec.Público	(54)	2,8	2,6	2,5
Sec.Priv.Ajeno	(278)	2,5	2,3	2,3
Sec.Priv.Propia	(98)	3,0	2,7	2,8
Clientes de:				
Bancos	(348)	2,7	2,4	2,5
Cajas	(831)	2,6	2,5	2,5

Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(409)	2,8	2,6	2,6
Indiferentes	(300)	2,5	2,4	2,4
Insatisfechos	(271)	2,4	2,2	2,2
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(703)	2,7	2,5	2,5
Indiferentes	(183)	2,6	2,4	2,4
Insatisfechos	(313)	2,5	2,2	2,2
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(361)	3,0	2,6	2,7
PSOE	(343)	2,2	2,1	2,1
IU	(92)	2,1	1,9	2,0
Nacion. derecha	(61)	2,8	3,2	3,0
Nacion. izquierda	(14)	2,3	2,7	2,5
Otro	(22)	2,9	2,8	2,5
No votó	(154)	2,6	2,4	2,4
No sabe	(14)	3,0	2,5	2,3
No contesta	(152)	2,7	2,5	2,6

Cuadro 6.2.7.

Quién cree Vd. que ha ganado más con cada uno de los tres pactos.

MAYO 1996	El PP	Los nacionalistas (CC,CiU,PNV)	Igual	España en su conjunto Todos los españoles	Nadie	Ns/Nc
- En el pacto PP-canarios (CC)	22%	33	19	10	2	13
- En el pacto PP-catalanes (CiU)	10%	56	13	8	2	11
- En el pacto PP-vasco (PNV)	15%	43	19	8	2	14

Cuadro 6.2.8.

Opinión sobre quién ha ganado más con el pacto PP-canarios (CC), por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	El PP	Los nacionalistas (CC)	Igual	España, todos los españoles	Nadie	Ns/Nc
Total	(1212)	22%	33	19	10	2	13
Edad:							
18 a 29 años	(316)	26%	34	15	9	3	13
30 a 49 años	(412)	24%	31	20	11	2	11
50 a 64 años	(261)	20%	35	21	9	2	12
65 y más años	(222)	14%	34	21	10	1	19
Posición Social:							
Baja	(488)	20%	30	21	8	4	18
Media	(581)	23%	35	18	11	2	11
Alta	(143)	24%	37	20	12	-	6
Ideología:							
Izquierda	(479)	26%	39	17	5	3	10
Centro	(303)	23%	33	20	12	3	9
Derecha	(242)	19%	33	19	18	1	11
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(238)	18%	39	21	13	2	8
Medio	(646)	23%	33	18	11	3	12
Medio Bajo	(295)	23%	29	20	7	2	19
Bajo	(32)	19%	41	19	-	3	19
Sector Económico:							
No activos	(642)	19%	33	19	9	3	16
En paro	(139)	26%	26	19	12	4	12
Sec.Público	(54)	17%	41	24	9	-	9
Sec.Priv.Ajeno	(278)	27%	37	17	8	2	9
Sec.Priv.Propia	(98)	23%	27	21	19	2	7
Clientes de:							
Bancos	(348)	21%	39	18	11	2	10
Cajas	(831)	24%	32	20	10	2	13
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(409)	24%	33	17	13	1	11

Indiferentes	(300)	22%	34	21	8	4	11
Insatisfechos	(271)	25%	31	19	9	2	13
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(703)	22%	35	18	11	2	11
Indiferentes	(183)	21%	25	24	8	3	20
Insatisfechos	(313)	23%	35	18	9	2	13
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(361)	24%	31	17	16	2	10
PSOE	(343)	23%	37	18	5	3	13
IU	(92)	27%	45	13	3	4	8
Nacion. derecha	(61)	21%	26	28	18	-	6
Nacion. izquierda	(14)	36%	21	-	14	-	29
Otro	(22)	18%	41	32	5	-	4
No votó	(154)	21%	27	25	9	1	18
No sabe	(14)	7%	-	14	7	15	57
No contesta	(152)	13%	36	22	9	1	18

Cuadro 6.2.9.

Opinión sobre quién ha ganado más con el pacto PP-catalanes (CiU), por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	El PP	Los nacionalistas (CiU)	Igual	España, todos los españoles	Nadie	Ns/Nc
Total	(1212)	10%	56	13	8	2	11
Edad:							
18 a 29 años	(316)	12%	59	10	7	2	9
30 a 49 años	(412)	9%	59	14	8	2	8
50 a 64 años	(261)	10%	55	15	8	2	10
65 y más años	(222)	10%	45	17	9	1	17
Posición Social:							
Baja	(488)	11%	50	15	6	3	15
Media	(581)	10%	59	13	9	2	7
Alta	(143)	8%	64	9	11	1	7
Ideología:							
Izquierda	(479)	12%	61	11	5	3	8
Centro	(303)	10%	56	14	11	2	8
Derecha	(242)	8%	57	13	11	1	9
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(238)	7%	62	13	10	3	6
Medio	(646)	10%	58	12	9	2	9
Medio Bajo	(295)	13%	45	17	6	2	17
Bajo	(32)	6%	60	16	-	3	15
Sector Económico:							
No activos	(642)	10%	52	15	7	2	13
En paro	(139)	11%	60	11	9	3	6
Sec.Público	(54)	6%	67	13	9	-	6
Sec.Priv.Ajeno	(278)	12%	62	10	5	1	9
Sec.Priv.Propia	(98)	6%	52	14	18	2	7
Clientes de:							
Bancos	(348)	7%	63	13	7	2	8
Cajas	(831)	12%	53	14	9	1	10
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(409)	10%	54	14	11	1	10

Indiferentes	(300)	9%	58	14	7	3	8
Insatisfechos	(271)	15%	55	13	6	2	10
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(703)	10%	58	12	9	2	9
Indiferentes	(183)	8%	43	20	7	4	18
Insatisfechos	(313)	11%	60	13	7	2	8
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(361)	9%	60	11	11	2	8
PSOE	(343)	12%	58	12	5	3	10
IU	(92)	6%	73	10	3	3	4
Nacion. derecha	(61)	20%	36	21	16	2	5
Nacion. izquierda	(14)	35%	43	-	14	-	7
Otro	(22)	14%	54	23	5	-	4
No votó	(154)	8%	50	18	6	1	16
No sabe	(14)	7%	14	14	-	7	57
No contesta	(152)	7%	51	17	9	1	14

Cuadro 6.2.10.

Opinión sobre quién ha ganado más con el pacto PP-vasco (PNV), por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	El PP	Los nacionalistas (PNV)	Igual	España, todos los españoles	Nadie	Ns/Nc
Total	(1212)	15%	43	19	8	2	14
Edad:							
18 a 29 años	(316)	16%	43	18	8	3	12
30 a 49 años	(412)	17%	43	19	7	2	11
50 a 64 años	(261)	16%	43	19	7	2	12
65 y más años	(222)	10%	40	17	9	2	22
Posición Social:							
Baja	(488)	14%	40	19	6	3	18
Media	(581)	16%	44	19	8	2	11
Alta	(143)	15%	48	17	10	-	9
Ideología:							
Izquierda	(479)	17%	49	17	4	3	11
Centro	(303)	17%	42	19	10	2	11
Derecha	(242)	12%	46	19	11	2	10
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(238)	10%	47	22	10	3	8
Medio	(646)	15%	44	17	8	2	13
Medio Bajo	(295)	21%	35	19	5	2	18
Bajo	(32)	13%	50	16	-	3	19
Sector Económico:							
No activos	(642)	15%	41	19	7	3	16
En paro	(139)	15%	40	22	9	4	11
Sec.Público	(54)	11%	56	15	9	-	9
Sec.Priv.Ajeno	(278)	19%	47	15	6	1	12
Sec.Priv.Propia	(98)	13%	39	22	15	2	8
Clientes de:							
Bancos	(348)	11%	50	18	7	2	11
Cajas	(831)	17%	41	19	8	1	13
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(409)	17%	41	18	11	1	12

Indiferentes	(300)	14%	45	20	7	3	10
Insatisfechos	(271)	20%	42	18	5	2	13
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(703)	15%	46	17	9	2	12
Indiferentes	(183)	14%	32	24	7	3	20
Insatisfechos	(313)	16%	44	19	5	3	13
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(361)	17%	45	17	10	2	10
PSOE	(343)	15%	47	18	4	3	13
IU	(92)	15%	53	17	3	4	6
Nacion. derecha	(61)	18%	28	23	18	2	11
Nacion. izquierda	(14)	14%	29	21	14	-	22
Otro	(22)	18%	32	27	9	-	14
No votó	(154)	16%	35	23	6	1	19
No sabe	(14)	14%	-	14	7	7	57
No contesta	(152)	11%	41	18	10	1	19

Cuadro 6.2.11.

Grado de solidez y duración que tendrá cada uno de estos tres Pactos

MAYO 1996	Poca, escasa 1	2	3	4	Mucha 5	Ns/Nc	Valor Medio
- Con los canarios (CC)	8%	14	22	16	16	24	3,2
- Con los catalanes (CiU)	10%	16	24	16	11	22	3,0
- Con los vascos (PNV)	11%	17	26	14	9	24	2,9

Cuadro 6.2.12.

Grado medio de solidez y duración que tendrá cada uno de los pactos con los partidos nacionalistas, por Características Socioeconómicas (Escala de 1 a 5 puntos)

MAYO 1996	Total	Con los canarios (CC)	Con los catalanes (CiU)	Con los vascos (PNV)
Total	(1212)	3,2	3,0	2,9
Edad:				
18 a 29 años	(316)	3,2	3,1	3,0
30 a 49 años	(412)	3,2	3,0	2,9
50 a 64 años	(261)	3,0	2,9	2,8
65 y más años	(222)	3,2	3,0	3,0
Posición Social:				
Baja	(488)	3,1	2,9	2,8
Media	(581)	3,2	3,0	3,0
Alta	(143)	3,6	3,1	3,0
Ideología:				
Izquierda	(479)	3,0	2,8	2,7
Centro	(303)	3,3	3,2	3,1
Derecha	(242)	3,5	3,3	3,1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(238)	3,4	3,1	3,0
Medio	(646)	3,2	3,0	2,9
Medio Bajo	(295)	3,0	2,9	2,9
Bajo	(32)	2,7	2,8	2,6
Sector Económico:				
No activos	(642)	3,1	3,0	2,9
En paro	(139)	3,1	3,0	2,9
Sec.Público	(54)	3,5	2,9	2,9
Sec.Priv.Ajeno	(278)	3,3	3,0	2,9
Sec.Priv.Propia	(98)	3,6	3,3	3,2
Clientes de:				
Bancos	(348)	3,2	3,0	2,9
Cajas	(831)	3,2	3,0	2,9

Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(409)	3,3	3,2	3,1
Indiferentes	(300)	3,1	3,0	3,0
Insatisfechos	(271)	3,1	2,8	2,7
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(703)	3,3	3,1	3,0
Indiferentes	(183)	3,1	3,0	2,8
Insatisfechos	(313)	3,1	2,9	2,7
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(361)	3,5	3,3	3,1
PSOE	(343)	2,8	2,7	2,6
IU	(92)	3,1	2,7	2,7
Nacion. derecha	(61)	3,6	3,5	3,3
Nacion. izquierda	(14)	4,0	4,1	3,9
Otro	(22)	3,6	3,3	3,3
No votó	(154)	3,2	3,1	2,9
No sabe	(14)	3,4	3,6	3,0
No contesta	(152)	3,1	2,9	2,8

Cuadro 6.2.13.

Alternativas de gobierno que hubiese preferido en esta nueva legislatura, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/ Nc
Total	(1212)	26%	26	8	2	13	11	2	12
Edad:									
18 a 29 años	(316)	26%	25	7	3	12	14	1	12
30 a 49 años	(412)	27%	27	7	2	13	12	2	10
50 a 64 años	(261)	23%	31	10	2	14	9	2	10
65 y más años	(222)	28%	21	8	1	13	6	2	21
Posición Social:									
Baja	(488)	30%	20	8	2	14	9	1	17
Media	(581)	23%	30	9	2	12	12	2	10
Alta	(143)	23%	34	4	3	14	16	3	3
Ideología:									
Izquierda	(479)	14%	18	9	3	24	19	3	10
Centro	(303)	28%	36	9	2	8	7	*	11
Derecha	(242)	53%	32	3	2	1	5	-	4
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(238)	22%	34	8	3	10	15	2	6
Medio	(646)	28%	26	7	3	13	10	2	11
Medio Bajo	(295)	27%	22	9	1	15	9	-	18
Bajo	(32)	6%	13	19	-	22	9	6	25
Sector Económico:									
No activos	(642)	27%	22	9	3	13	9	2	15
En paro	(139)	26%	32	8	1	13	10	-	11
Sec.Público	(54)	28%	39	-	2	9	9	2	11
Sec.Priv.Ajeno	(278)	23%	25	6	2	15	17	3	9
Sec.Priv.Propia	(98)	26%	41	8	1	7	7	-	9
Clientes de:									
Bancos	(348)	31%	28	8	2	11	12	1	9
Cajas	(831)	23%	28	8	2	13	11	2	13
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(409)	33%	35	5	1	10	9	1	5

Indiferentes	(300)	21%	24	10	4	12	10	1	18
Insatisfechos	(271)	21%	20	7	2	21	15	4	10
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(703)	25%	30	9	2	13	8	1	11
Indiferentes	(183)	25%	21	6	2	11	10	2	22
Insatisfechos	(313)	27%	23	6	3	13	17	3	8
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:									
PP	(361)	50%	35	5	1	1	2	-	6
PSOE	(343)	11%	14	13	1	32	16	2	11
IU	(92)	19%	21	6	11	9	22	9	4
Nacion. derecha	(61)	10%	56	2	5	18	2	-	8
Nacion. izquierda	(14)	14%	29	-	-	21	21	7	7
Otro	(22)	4%	32	9	5	4	27	4	14
No votó	(154)	21%	17	8	2	8	16	1	26
No sabe	(14)	14%	14	21	-	-	-	-	50
No contesta	(152)	21%	35	7	2	7	9	-	19

(1) Que el PP hubiese intentado gobernar sin nigún tipo de apoyo
(2) Lo que se ha hecho, es decir, un gobierno del PP con los partidos nacionalistas canario, catalán y vasco
(3) Que se hubiese formado un gobierno PP-PSOE
(4) Que se hubiese formado un gobierno PP-IU
(5) Que se hubiese formado un gobierno del PSOE con los nacionalistas
(6) Que se hubiesen convocado nuevas elecciones

Cuadro 6.2.14.

Satisfacción con el pacto del PP con varios partidos nacionalistas, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	Mucha satisfacción	Alguna satisfacción	Le es indiferente	Poca satisfacción	Mucha satisfacción	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1212)	3%	31	28	24	10	4	100
Edad:								
18 a 29 años	(316)	3%	34	24	27	9	2	101
30 a 49 años	(412)	3%	27	30	25	11	4	93
50 a 64 años	(261)	3%	34	26	22	11	4	105
65 y más años	(222)	2%	29	35	23	6	6	103
Posición Social:								
Baja	(488)	2%	28	32	24	8	6	99
Media	(581)	3%	33	26	25	11	3	101
Alta	(143)	3%	31	26	26	11	3	98
Ideología:								
Izquierda	(479)	1%	21	28	30	17	2	74
Centro	(303)	2%	41	28	22	3	4	118
Derecha	(242)	7%	44	17	23	6	3	121
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(238)	3%	38	20	25	11	2	105
Medio	(646)	3%	31	28	24	11	3	99
Medio Bajo	(295)	4%	26	33	24	6	6	99
Bajo	(32)	-%	9	47	28	6	9	75
Sector Económico:								
No activos	(642)	2%	30	30	23	10	5	98
En paro	(139)	4%	34	24	27	8	4	103
Sec.Público	(54)	-%	37	26	26	7	4	104
Sec.Priv.Ajeno	(278)	4%	29	26	27	11	3	94
Sec.Priv.Propia	(98)	7%	35	29	21	5	3	116
Clientes de:								
Bancos	(348)	5%	30	26	26	9	4	99
Cajas	(831)	3%	31	28	24	10	4	100
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(409)	4%	48	18	19	7	4	127

Indiferentes	(300)	2%	24	47	18	7	3	102
Insatisfechos	(271)	1%	19	22	37	16	4	67
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(703)	3%	35	27	24	8	3	106
Indiferentes	(183)	2%	21	46	16	7	8	99
Insatisfechos	(313)	3%	27	22	32	14	3	83
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:								
PP	(361)	6%	49	14	23	4	3	127
PSOE	(343)	1%	19	26	34	16	5	71
IU	(92)	1%	13	29	32	24	-	58
Nacion. derecha	(61)	5%	54	25	11	5	-	143
Nacion. izquierda	(14)	-%	28	29	21	14	7	93
Otro	(22)	-%	27	23	32	14	5	81
No votó	(154)	2%	20	49	15	9	5	98
No sabe	(14)	-%	28	50	7	-	14	121
No contesta	(152)	1%	28	46	17	2	6	110

Cuadro 6.2.15.

Quién saldrá beneficiado, directa o indirectamente, por estos pactos, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	PP	CiU	PNV	CC	PSOE	IU	España, todos los españoles	Los políticos, la clase política	Otro	La democracia española	Nadie	Ns/Nc
Total	(1212)	24%	36	1	1	1	-	12	5	1	4	4	12
Edad:													
18 a 29 años	(316)	27%	37	2	1	1	-	10	6	1	5	3	8
30 a 49 años	(412)	23%	38	1	*	1	-	12	5	1	4	3	10
50 a 64 años	(261)	24%	37	1	1	1	-	11	5	2	4	2	13
65 y más años	(222)	23%	28	-	*	2	-	16	5	1	2	4	18
Posición Social:													
Baja	(488)	24%	31	1	*	1	-	10	5	2	3	3	18
Media	(581)	25%	38	1	1	1	-	13	5	*	4	3	8
Alta	(143)	20%	43	1	2	1	-	13	4	2	7	3	5
Ideología:													
Izquierda	(479)	27%	44	1	1	1	-	4	5	2	2	3	10
Centro	(303)	26%	30	*	*	2	-	16	6	*	6	4	10
Derecha	(242)	21%	36	2	*	2	-	19	2	1	3	4	10
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(238)	21%	38	2	1	1	-	13	6	1	7	3	7
Medio	(646)	24%	37	1	1	1	-	11	5	1	3	4	12
Medio Bajo	(295)	29%	29	1	*	1	-	14	5	1	2	2	15
Bajo	(32)	16%	53	-	-	3	-	3	-	-	3	6	15
Sector Económico:													
No activos	(642)	23%	34	1	1	1	-	11	5	1	3	4	16
En paro	(139)	25%	36	1	-	4	-	14	6	-	4	3	9
Sec.Público	(54)	11%	56	-	-	2	-	17	4	-	4	2	6
Sec.Priv.Ajeno	(278)	29%	37	1	1	*	-	10	6	1	5	3	6
Sec.Priv.Propia	(98)	23%	32	1	1	-	-	21	5	-	3	2	11
Clientes de:													
Bancos	(348)	25%	38	1	1	1	-	13	5	2	4	3	8
Cajas	(831)	26%	34	1	1	1	-	11	6	1	3	4	13
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(409)	25%	28	1	1	1	-	16	5	1	5	3	12

Indiferentes	(300)	22%	38	2	*	1	-	9	5	1	4	4	15
Insatisfechos	(271)	28%	39	1	1	1	-	9	6	1	2	3	7
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(703)	25%	35	1	1	1	-	13	4	1	4	3	11
Indiferentes	(183)	19%	29	1	1	2	-	10	6	1	5	4	23
Insatisfechos	(313)	25%	41	1	1	1	-	11	6	*	3	3	7
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:													
PP	(361)	22%	35	1	1	2	-	19	3	1	5	4	9
PSOE	(343)	27%	42	2	1	1	-	4	3	1	2	3	13
IU	(92)	22%	51	2	2	-	-	4	8	2	4	1	3
Nacion. derecha	(61)	35%	24	-	-	-	-	23	2	2	5	5	5
Nacion. izquierda	(14)	43%	22	-	-	-	-	14	7	-	-	7	7
Otro	(22)	27%	32	-	-	5	-	23	9	-	5	-	-
No votó	(154)	28%	26	-	-	1	-	8	14	2	4	5	13
No sabe	(14)	21%	7	-	-	-	-	14	-	-	7	7	43
No contesta	(152)	16%	33	1	1	-	-	14	7	-	3	3	21

6.3. EVALUACION DEL GOBIERNO DEL PP

La mitad de los entrevistados piensa que el PP gobernará los cuatro años de legislatura, e incluso un 8% cree que gobernará más de una legislatura, pero los deseos van incluso más allá de las expectativas, ya que un 45% desearía que gobierne los cuatro años de legislatura, pero un 14% desearía que gobernase más de una legislatura. Todos los segmentos sociales esperan y desean mayoritariamente, en términos absolutos o relativos, que el gobierno del PP dure los cuatro años de legislatura e incluso más de una legislatura, excepto la escasa minoría de votantes de partidos nacionalistas de izquierda, que desearía mayoritariamente que gobierne menos de un año.

La confianza generada por el PP al lograr formar gobierno con el apoyo parlamentario de los tres partidos nacionalistas citados parece ser muy alta. Así, utilizando una escala de 5 puntos, en la que el 1 significa que muy mal y el 5 que muy bien, para opinar sobre cómo creen que el PP logrará resolver algunos de los problemas principales que tiene planteados España, se observa una puntuación media superior a 2,5 puntos en todos los casos. De manera concreta, la confianza más alta se concede al PP en lo que respecta a mantener la unidad de España (3,4 puntos), seguida de la confianza respecto a luchar más eficazmente contra el terrorismo, luchar más eficazmente contra el narcotráfico y la inseguridad ciudadana, impedir nuevos casos de corrupción, proteger el medio ambiente, defender los intereses de España en la Unión Europea, cumplir los compromisos de España con la Unión Europea, esclarecer los casos de corrupción que se produjeron durante los últimos años, resolver adecuadamente el reparto de competencias entre el Gobierno de la Nación y los gobiernos de las Comunidades Autónomas, mantener el poder adquisitivo de las pensiones de jubilación, lograr una mejor distribución de competencias entre el poder ejecutivo (Gobierno de la Nación), el poder legislativo (Parlamento) y el poder judicial (Tribunales de Justicia), y proteger la libertad de expresión y en general los derechos individuales (todas ellas con puntuaciones superiores a los 3,0 puntos). La confianza asignada al PP es de 3,0 puntos en lo que respecta a reducir el déficit público, y a garantizar las prestaciones y servicios sanitarios, de paro y de asistencia social a quienes los necesitan. Pero la confianza es inferior a 3,0 puntos, aunque superior a 2,5 que representaría el punto medio de la escala, respecto a reducir el paro, reducir el crecimiento de los precios, y reducir las diferencias sociales y económicas entre unas Comunidades Autónomas y otras.

Sería muy prolijo detallar las diferencias que se encuentran entre segmentos sociales con respecto a esta cuestión, pero es evidente que los de izquierda, así como los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y de otros partidos, son los que asignan valores más bajos de capacidad para resolver cada uno de estos problemas al PP, aunque en general tampoco se trata de valoraciones excesivamente bajas, cuando se tiene en cuenta que el valor promedio sería de 2,5 puntos.

En relación con cada una de las cuestiones citadas se pidió a los entrevistados si creían que el PP las resolvería mejor, igual o peor que el último gobierno del PSOE. No hay ni un solo caso en que la proporción de entrevistados que cree que el PP lo hará peor que el PSOE sea superior a la proporción que cree que el PP lo hará mejor que el PSOE, lo que indica más confianza en este nuevo gobierno del PP que en el último del PSOE. Sin embargo, en la gran mayoría de los casos, la proporción de entrevistados que cree que el PP lo hará igual que el PSOE es la mayoritaria (entre un 35% y un 45% en todos los casos). Pero en dos de estas cuestiones, la proporción que piensa que el PP lo hará mejor que el PSOE es algo mayor que la proporción que cree que lo hará igual (luchar más eficazmente contra el terrorismo e impedir nuevos casos de corrupción), y en otra cuestión las dos proporciones son iguales (esclarecer los casos de corrupción que se produjeron durante los últimos años). Todos los segmentos sociales tienden a pensar que el PP resolverá cada uno de estos problemas mejor o igual que el PSOE, excepto los de izquierda, los votantes del PSOE, y en algunas cuestiones también los de bajo status

socioeconómico, los parados, los insatisfechos con el actual gobierno, y los votantes de IU, de partidos nacionalistas de izquierda, y de otros partidos.

De todo lo anterior puede deducirse que la opinión pública española confía en la capacidad del PP para resolver todos los problemas principales que tiene actualmente España, pero esa confianza es sólo algo mayor que la que tenía en el PSOE, excepto en lo que respecta a lucha contra el terrorismo, a impedir nuevos casos de corrupción y a esclarecer los casos antiguos de corrupción, cuestiones en las que la confianza en el PP es aún mayor.

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos se ha podido precisar que los españoles están están más bien satisfechos de la elección de José Mª Aznar como Presidente del Gobierno (5,0 puntos, teniendo en cuenta que el punto medio de la escala sería 4,5 puntos), y sólo algo menos satisfechos con los ministros de su Gobierno (4,9 puntos). Todos los segmentos sociales coinciden en mostrar su mayor satisfacción por la elección de Aznar que por la de los ministros nombrados (excepto los votantes del PSOE). Además, el grado de satisfacción en ambos casos es superior a 5 puntos en la mayoría de los segmentos sociales, aunque no entre los menores de 50 años, los de izquierda, los de bajo status socioeconómico, los no activos, los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena, los clientes de cajas de ahorro, los insatisfechos con el actual gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha.

Un 70% de los entrevistados no contesta que nombramiento de ministro le ha gustado más y cual le ha gustado menos, pero Rodrigo Rato es el más mencionado, espontáneamente, entre los que más han gustado (10%), y Alvarez Cascos el más mencionado entre los que menos han gustado (6%). Sin embargo, la conclusión es que en uno y otro caso se menciona, en general, a los más conocidos, ya que la pregunta era abierta, sin sugerir ningún nombre. Rato parece ser el ministro cuyo nombramiento ha satisfecho más en todos los segmentos sociales, y Alvarez Cascos el que parece haber satisfecho menos.

Por otra parte, sólo un 4% de los entrevistados dice que le habría gustado que nombrasen ministro a alguien que no ha sido nombrado, y de esos 55 entrevistados, más de un tercio citan a Alberto Ruiz Gallardón.

Cuadro 6.3.1.

Opinión sobre el Tiempo que gobernará el PP y tiempo que se desearía que gobernara, por Características Socioeconómicas

		Gobernará						Desearía que gobernase					
MAYO 1996	Total	Menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 2 a 3 años	4 años (la legislatura)	Más de una legislatura	Ns/ Nc	Menos de 1 año	De 1 a 2 años	De 2 a 3 años	4 años (la legislatura)	Más de una legislatura	Ns/ Nc
Total	(1212)	4%	11	13	50	8	14	13%	5	4	45	14	19
Edad:													
18 a 29 años	(316)	4%	9	12	58	9	7	18%	5	3	44	15	15
30 a 49 años	(412)	4%	11	14	50	9	13	11%	5	4	47	13	20
50 a 64 años	(261)	3%	14	13	46	7	17	13%	5	6	45	13	18
65 y más años	(222)	3%	11	11	44	7	24	10%	5	1	42	19	23
Posición Social:													
Baja	(488)	4%	12	14	47	6	17	13%	6	4	44	13	20
Media	(581)	3%	11	11	53	9	13	14%	5	3	47	14	17
Alta	(143)	1%	12	20	47	12	8	11%	4	5	41	19	20
Ideología:													
Izquierda	(479)	6%	19	18	43	4	11	27%	10	5	38	3	17
Centro	(303)	2%	6	14	59	10	9	3%	3	5	58	18	12
Derecha	(242)	1%	6	8	61	16	8	2%	1	1	48	38	11
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(238)	1%	12	15	51	14	8	14%	5	4	40	21	16
Medio	(646)	3%	11	13	52	7	14	13%	5	4	50	13	15
Medio Bajo	(295)	4%	8	12	48	7	20	12%	5	2	41	13	27
Bajo	(32)	12%	28	13	22	6	19	25%	13	3	28	3	28
Sector Económico:													
No activos	(642)	3%	12	12	48	8	17	13%	6	3	42	15	21
En paro	(139)	6%	9	14	50	10	12	14%	4	6	50	12	14
Sec.Público	(54)	-%	13	7	57	13	9	11%	2	-	52	17	18
Sec.Priv.Ajeno	(278)	4%	11	15	51	7	10	13%	6	5	45	13	18
Sec.Priv.Propia	(98)	2%	7	14	55	10	11	11%	1	3	53	17	14
Clientes de:													
Bancos	(348)	3%	10	12	54	7	13	13%	5	3	48	13	18

Cajas	(831)	3%	12	14	48	9	14	13%	5	4	45	14	18
Satisfacción con el Gobierno:													
Satisfechos	(409)	3%	9	10	57	13	9	7%	3	3	49	24	14
Indiferentes	(300)	3%	10	14	49	6	17	13%	6	4	46	9	23
Insatisfechos	(271)	6%	19	17	42	7	10	25%	11	4	36	9	14
Satisfacción con la Democracia:													
Satisfechos	(703)	2%	10	13	53	8	13	11%	5	3	49	14	17
Indiferentes	(183)	5%	9	8	47	8	22	14%	3	4	38	15	27
Insatisfechos	(313)	5%	14	16	47	9	10	17%	7	4	41	15	16
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:													
PP	(361)	1%	4	9	63	14	9	-%	1	1	52	34	11
PSOE	(343)	7%	18	19	38	3	15	25%	11	6	36	3	19
IU	(92)	2%	21	11	56	3	7	28%	11	4	41	2	13
Nacion. derecha	(61)	3%	12	13	56	8	8	8%	2	3	70	7	10
Nacion. izquierda	(14)	7%	21	14	43	7	7	43%	-	-	29	14	14
Otro	(22)	5%	14	9	50	14	9	27%	-	-	59	-	14
No votó	(154)	4%	13	13	43	10	17	13%	4	5	39	12	27
No sabe	(14)	-%	-	-	36	7	57	-%	-	-	29	-	71
No contesta	(152)	3%	7	9	49	7	25	7%	3	3	47	11	30

Cuadro 6.3.2.

Evaluación de la Labor del Gobierno del PP con los Partidos Nacionalistas
(Escala media de 1 a 5 puntos)

MAYO 1996	% Opinan	Valoración Media	% Discrepancia
Total (1.212)			
- Reducir el paro	88	2,9	36
- Cumplir los compromisos de España con la Unión Europea	84	3,1	33
- Reducir el déficit público	84	3,0	36
- Reducir el crecimiento de los precios	87	2,8	37
- Reducir las diferencias sociales y económicas entre unas Comunidades Autónomas y otras	86	2,7	40
- Luchar eficazmente contra el terrorismo	89	3,3	33
- Mantener la unidad de España	87	3,4	32
- Esclarecer los casos de corrupción que se produjeron durante los últimos años	89	3,1	39
- Resolver adecuadamente el reparto de competencias entre el Gobierno de la Nación y los Gobiernos de las Comunidades Autónomas	83	3,1	35
- Impedir nuevos casos de corrupción	88	3,2	37
- Mantener el poder adquisitivo de las pensiones de jubilación	87	3,1	37
- Garantizar las prestaciones y servicios sanitarios, de paro y de asistencia social a quienes lo necesitan	88	3,0	38
- Proteger el medio ambiente	86	3,2	33
- Defender los intereses españoles en la Unión Europea	87	3,2	32
- Lograr una mejor distribución de competencias entre el poder ejecutivo (Gobierno de la Nación), el poder legislativo (Parlamento) y el poder			

judicial (Los Tribunales de Justicia).....	79	3,1	32
- Luchar más eficazmente contra el narcotráfico y la inseguridad ciudadana.....	89	3,3	32
- Proteger la libertad de expresión y en general los derechos individuales.....	88	3,1	35

Cuadro 6.3.3.

Valoración del modo en que el Gobierno del PP con los partidos nacionalistas resolverá determinados problemas, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1212)	2,9	3,1	3,0	2,8	2,7	3,3	3,4	3,1	3,1
Edad:										
18 a 29 años	(316)	2,9	3,1	3,0	2,8	2,7	3,4	3,3	3,1	3,0
30 a 49 años	(412)	2,8	3,1	2,9	2,8	2,7	3,3	3,4	3,1	3,1
50 a 64 años	(261)	2,9	3,0	2,9	2,7	2,8	3,3	3,4	3,0	3,0
65 y más años	(222)	3,1	3,2	3,2	3,0	2,9	3,4	3,5	3,2	3,2
Posición Social:										
Baja	(488)	3,0	3,1	3,0	2,9	2,8	3,3	3,3	3,1	3,0
Media	(581)	2,9	3,1	2,9	2,8	2,7	3,4	3,4	3,1	3,1
Alta	(143)	2,8	3,1	3,1	2,8	2,6	3,3	3,5	3,0	3,1
Ideología:										
Izquierda	(479)	2,4	2,7	2,6	2,4	2,3	3,0	2,9	2,6	2,6
Centro	(303)	3,1	3,3	3,2	3,0	3,0	3,5	3,6	3,3	3,3
Derecha	(242)	3,4	3,6	3,5	3,3	3,3	3,8	3,9	3,6	3,6
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(238)	2,9	3,1	3,0	2,8	2,7	3,4	3,5	3,1	3,1
Medio	(646)	2,9	3,2	3,0	2,9	2,8	3,4	3,3	3,1	3,1
Medio Bajo	(295)	2,9	3,0	2,9	2,8	2,8	3,3	3,4	3,1	3,0
Bajo	(32)	2,3	2,5	2,7	2,4	2,1	2,8	2,8	2,7	2,7
Sector Económico:										
No activos	(642)	2,9	3,1	3,0	2,8	2,8	3,4	3,4	3,1	3,1
En paro	(139)	2,8	3,1	2,9	2,8	2,8	3,4	3,4	3,1	3,0
Sec.Público	(54)	3,0	3,3	3,0	2,8	2,8	3,4	3,6	3,3	3,3
Sec.Priv.Ajeno	(278)	2,8	3,1	2,9	2,8	2,6	3,2	3,2	2,9	3,0
Sec.Priv.Propia	(98)	3,1	3,2	3,2	2,9	3,0	3,5	3,6	3,3	3,2
Clientes de:										
Bancos	(348)	2,9	3,1	3,0	2,8	2,8	3,4	3,4	3,1	3,1
Cajas	(831)	2,9	3,1	3,0	2,8	2,8	3,3	3,3	3,1	3,1
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(409)	3,3	3,4	3,3	3,1	3,0	3,6	3,7	3,4	3,3

Indiferentes	(300)	2,7	2,9	2,8	2,7	2,6	3,2	3,3	2,9	2,9
Insatisfechos	(271)	2,6	2,9	2,8	2,5	2,4	3,1	3,0	2,8	2,7
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(703)	2,9	3,1	3,1	2,9	2,8	3,4	3,4	3,1	3,1
Indiferentes	(183)	2,8	3,0	2,8	2,8	2,6	3,2	3,2	3,0	2,9
Insatisfechos	(313)	2,8	3,1	2,9	2,8	2,6	3,3	3,3	3,0	3,0
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:										
PP	(361)	3,5	3,6	3,5	3,4	3,3	3,9	3,9	3,6	3,6
PSOE	(343)	2,5	2,7	2,6	2,4	2,4	3,0	2,9	2,7	2,6
IU	(92)	2,3	2,6	2,6	2,3	2,1	2,8	2,9	2,2	2,5
Nacion. derecha	(61)	3,0	3,3	3,1	2,8	2,9	3,4	3,6	3,1	3,3
Nacion. izquierda	(14)	2,5	2,8	2,3	2,1	2,0	2,6	3,3	3,0	2,4
Otro	(22)	2,8	3,0	2,9	2,6	2,5	3,3	3,2	3,3	2,9
No votó	(154)	2,7	3,1	2,8	2,7	2,6	3,1	3,2	3,0	2,9
No sabe	(14)	3,0	3,2	3,1	2,8	3,0	3,1	3,6	3,6	3,4
No contesta	(152)	2,9	3,0	3,0	2,9	2,9	3,4	3,4	3,1	3,1

(1) Reducir el paro
(2) Cumplir los compromisos de España con la Unión Europea
(3) Reducir el déficit público
(4) Reducir el crecimiento de los precios
(5) Reducir las diferencias sociales y económicas entre unas Comunidades Autónomas y otras
(6) Luchar eficazmente contra el terrorismo
(7) Mantener la unidad de España
(8) Esclarecer los casos de corrupción que se produjeron durante los últimos años
(9) Resolver adecuadamente el reparto de competencias entre el Gobierno de la Nación y los Gobiernos de las Comunidades Autónomas

Cuadro 6.3.3. (Continuación)

Valoración del modo en que el Gobierno del PP con los partidos nacionalistas resolverá determinados problemas, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
Total	(1212)	3,2	3,1	3,0	3,2	3,2	3,1	3,3	3,1
Edad:									
18 a 29 años	(316)	3,1	3,0	3,0	3,2	3,3	3,1	3,4	3,1
30 a 49 años	(412)	3,1	3,0	3,0	3,2	3,1	3,1	3,3	3,0
50 a 64 años	(261)	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,1	3,3	3,0
65 y más años	(222)	3,3	3,2	3,2	3,3	3,4	3,3	3,4	3,3
Posición Social:									
Baja	(488)	3,1	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,4	3,1
Media	(581)	3,2	3,0	3,0	3,2	3,2	3,1	3,3	3,1
Alta	(143)	3,2	3,1	3,0	3,1	3,2	3,2	3,4	3,1
Ideología:									
Izquierda	(479)	2,7	2,6	2,5	2,8	2,8	2,8	3,0	2,7
Centro	(303)	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3	3,5	3,3
Derecha	(242)	3,7	3,6	3,7	3,7	3,8	3,6	3,9	3,6
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(238)	3,2	3,1	3,0	3,2	3,3	3,2	3,4	3,1
Medio	(646)	3,2	3,1	3,0	3,2	3,3	3,2	3,4	3,1
Medio Bajo	(295)	3,1	3,0	3,0	3,2	3,2	3,0	3,2	3,0
Bajo	(32)	2,5	2,5	2,7	3,0	2,8	2,6	3,1	3,0
Sector Económico:									
No activos	(642)	3,2	3,0	3,0	3,2	3,3	3,2	3,4	3,1
En paro	(139)	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,1	3,4	3,1
Sec.Público	(54)	3,6	3,5	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5	3,2
Sec.Priv.Ajeno	(278)	3,0	2,9	2,9	3,1	3,1	3,0	3,2	3,0
Sec.Priv.Propia	(98)	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,5	3,1
Clientes de:									
Bancos	(348)	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,4	3,1
Cajas	(831)	3,2	3,0	3,0	3,2	3,2	3,1	3,4	3,1
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(409)	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,7	3,4

Indiferentes	(300)	3,0	2,8	2,9	3,0	3,1	3,0	3,2	2,9
Insatisfechos	(271)	2,8	2,7	2,6	2,9	2,9	2,8	3,0	2,7
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(703)	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,1	3,4	3,1
Indiferentes	(183)	3,1	2,8	2,8	3,0	3,1	3,0	3,3	2,9
Insatisfechos	(313)	3,1	3,1	3,0	3,2	3,3	3,1	3,3	3,1
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:									
PP	(361)	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,9	3,7
PSOE	(343)	2,7	2,5	2,5	2,9	2,8	2,8	3,0	2,7
IU	(92)	2,5	2,5	2,4	2,8	2,8	2,6	2,8	2,5
Nacion. derecha	(61)	3,4	3,3	3,2	3,2	3,5	3,2	3,4	3,3
Nacion. izquierda	(14)	2,8	2,6	2,3	2,8	2,6	2,5	2,8	2,3
Otro	(22)	3,0	2,9	2,8	3,1	3,2	3,1	3,0	3,4
No votó	(154)	3,0	2,9	2,8	2,9	3,0	2,9	3,2	2,9
No sabe	(14)	3,4	3,5	3,4	3,7	3,4	3,1	3,1	3,2
No contesta	(152)	3,2	3,1	3,2	3,2	3,3	3,2	3,3	3,1

(10) Impedir nuevos casos de corrupción
(11) Mantener el poder adquisitivo de las pensiones de jubilación
(12) Garantizar las prestaciones y servicios sanitarios, de paro y de asistencia social a quienes lo necesitan
(13) Proteger el medio ambiente
(14) Defender los intereses españoles en la Unión Europea
(15) Lograr una mejor distribución de competencias entre el poder ejecutivo (Gobierno de la nación), el poder legislativo (Parlamento) y el poder judicial (los Tribunales de Justicia)
(16) Luchar más eficazmente contra el narcotráfico y la inseguridad ciudadana
(17) Proteger la libertad de expresión y en general los

Cuadro 6.3.4.

Opinión sobre cómo resolverá el nuevo Gobierno las siguientes medidas.

MAYO 1996	Mejor	Igual	Peor	Ns/Nc	ÍNDICE
- Reducir el paro	34%	37	17	12	117
- Cumplir los compromisos de España con la Unión Europea	29%	38	19	13	110
- Reducir el déficit público	31%	38	17	14	113
- Reducir el crecimiento de los precios	28%	40	19	13	110
- Reducir las diferencias sociales y económicas entre unas Comunidades Autónomas y otras	28%	36	22	14	106
- Luchar eficazmente contra el terrorismo	38%	37	14	11	124
- Mantener la unidad de España	31%	42	15	13	115
- Esclarecer los casos de corrupción que se produjeron durante los últimos años	37%	37	16	10	121
- Resolver adecuadamente el reparto de competencias entre el Gobierno de la Nación y los Gobiernos de las Comunidades Autónomas	28%	39	17	16	112
- Impedir nuevos casos de corrupción	38%	36	16	11	122
- Mantener el poder adquisitivo de las pensiones de jubilación	26%	38	24	12	103
- Garantizar las prestaciones y servicios sanitarios, de paro y de asistencia social a quienes lo necesitan	28%	39	22	11	107
- Proteger el medio ambiente	27%	44	16	13	111
- Defender los intereses españoles en la Unión Europea	29%	40	18	13	121
- Lograr una mejor distribución de competencias entre el poder ejecutivo (Gobierno de la Nación), el poder legislativo (Parlamento) y el poder judicial (Los Tribunales de Justicia)	27%	40	13	21	115
- Luchar más eficazmente contra el narcotráfico y la inseguridad ciudadana	37%	40	12	11	125
- Proteger la libertad de expresión y en general los derechos individuales	26%	42	19	13	107

Cuadro 6.3.5.

Cómo resolverá el Gobierno del PP con los partidos nacionalistas determinados problemas en comparación con el anterior Gobierno, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1212)	117	110	113	110	106	124	115	121	112
Edad:										
18 a 29 años	(316)	125	115	120	114	107	129	116	128	115
30 a 49 años	(412)	118	111	112	110	107	120	118	120	116
50 a 64 años	(261)	113	103	109	104	105	127	111	115	103
65 y más años	(222)	109	110	113	110	107	120	114	121	110
Posición Social:										
Baja	(488)	113	109	111	109	104	123	112	118	110
Media	(581)	119	110	114	110	107	124	116	123	113
Alta	(143)	125	114	118	112	110	126	123	127	115
Ideología:										
Izquierda	(479)	85	82	87	80	77	95	89	93	82
Centro	(303)	137	125	126	128	124	140	130	140	129
Derecha	(242)	158	150	154	149	145	161	154	154	151
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(238)	128	119	121	115	107	128	124	130	119
Medio	(646)	119	111	114	111	109	123	117	119	113
Medio Bajo	(295)	108	103	109	105	104	123	108	121	107
Bajo	(32)	81	85	85	85	69	107	91	107	88
Sector Económico:										
No activos	(642)	114	107	111	108	104	123	113	120	111
En paro	(139)	111	100	108	103	96	127	109	118	101
Sec.Público	(54)	130	121	122	106	100	128	122	126	107
Sec.Priv.Ajeno	(278)	117	112	114	112	110	117	114	119	112
Sec.Priv.Propia	(98)	142	131	132	124	127	141	142	140	132
Clientes de:										
Bancos	(348)	122	113	118	114	107	128	121	127	113
Cajas	(831)	115	108	112	108	106	122	114	119	111
Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(409)	136	126	130	128	127	141	132	138	129

Indiferentes	(300)	106	97	102	96	90	114	101	110	100
Insatisfechos	(271)	98	99	100	95	92	110	101	103	97
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(703)	116	107	111	109	107	122	116	120	111
Indiferentes	(183)	119	111	117	111	107	125	115	130	110
Insatisfechos	(313)	119	116	116	110	105	128	113	119	114
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:										
PP	(361)	161	152	155	156	151	164	157	159	152
PSOE	(343)	83	76	82	77	75	94	87	94	82
IU	(92)	94	86	93	85	76	100	89	100	84
Nacion. derecha	(61)	116	112	100	107	115	111	112	110	118
Nacion. izquierda	(14)	114	100	128	100	86	107	107	136	100
Otro	(22)	127	100	118	105	86	132	113	127	109
No votó	(154)	108	105	106	100	94	115	108	113	105
No sabe	(14)	121	121	121	121	121	121	114	128	121
No contesta	(152)	112	109	107	101	101	123	106	117	108

(1) Reducir el paro
(2) Cumplir los compromisos de España con la Unión Europea
(3) Reducir el déficit público
(4) Reducir el crecimiento de los precios
(5) Reducir las diferencias sociales y económicas entre unas Comunidades Autónomas y otras
(6) Luchar eficazmente contra el terrorismo
(7) Mantener la unidad de España
(8) Esclarecer los casos de corrupción que se produjeron durante los últimos años
(9) Resolver adecuadamente el reparto de competencias entre el Gobierno de la Nación y los Gobiernos de las Comunidades Autónomas

Cuadro 6.3.5. (Continuación)

Cómo resolverá el Gobierno del PP con los partidos nacionalistas determinados problemas en comparación con el anterior Gobierno, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)
Total	(1212)	122	103	107	111	111	115	125	107
Edad:									
18 a 29 años	(316)	128	107	110	116	116	115	128	109
30 a 49 años	(412)	121	100	106	109	113	117	128	108
50 a 64 años	(261)	122	100	107	112	105	112	122	104
65 y más años	(222)	115	103	103	106	108	114	117	106
Posición Social:									
Baja	(488)	121	102	109	110	109	115	122	107
Media	(581)	122	103	105	111	111	113	125	107
Alta	(143)	125	105	105	116	117	120	134	107
Ideología:									
Izquierda	(479)	92	72	74	83	80	90	99	79
Centro	(303)	139	122	125	128	132	130	140	126
Derecha	(242)	159	145	148	152	150	149	161	142
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(238)	127	107	110	120	119	117	135	109
Medio	(646)	122	104	106	110	112	117	124	110
Medio Bajo	(295)	119	98	107	108	106	111	122	102
Bajo	(32)	107	88	85	85	85	91	100	85
Sector Económico:									
No activos	(642)	121	101	106	108	108	113	121	104
En paro	(139)	119	98	100	107	105	110	128	106
Sec.Público	(54)	128	96	94	109	117	111	121	106
Sec.Priv.Ajeno	(278)	118	101	106	113	112	115	124	107
Sec.Priv.Propia	(98)	138	126	125	136	132	134	150	129
Clientes de:									
Bancos	(348)	128	104	108	116	114	118	126	111
Cajas	(831)	119	100	104	109	108	113	124	105
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(409)	139	121	129	132	130	127	141	126

Indiferentes	(300)	109	86	92	99	99	109	115	98
Insatisfechos	(271)	104	86	89	94	97	101	110	91
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(703)	121	102	106	110	107	112	123	108
Indiferentes	(183)	122	99	107	108	116	115	126	102
Insatisfechos	(313)	126	106	109	115	118	120	129	108
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:									
PP	(361)	164	146	151	153	152	151	165	147
PSOE	(343)	94	69	76	82	79	88	99	76
IU	(92)	92	74	73	85	89	96	99	82
Nacion. derecha	(61)	115	108	111	108	116	111	113	110
Nacion. izquierda	(14)	121	107	93	107	93	93	107	114
Otro	(22)	132	86	91	113	100	109	123	95
No votó	(154)	111	92	95	99	106	108	117	100
No sabe	(14)	128	121	114	114	114	114	121	114
No contesta	(152)	114	101	103	108	105	110	121	104

(10) Impedir nuevos casos de corrupción
(11) Mantener el poder adquisitivo de las pensiones de jubilación
(12) Garantizar las prestaciones y servicios sanitarios, de paro y de asistencia social a quienes lo necesitan
(13) Proteger el medio ambiente
(14) Defender los intereses españoles en la Unión Europea
(15) Lograr una mejor distribución de competencias entre el poder ejecutivo (Gobierno de la nación), el poder legislativo (Parlamento) y el poder judicial (los Tribunales de Justicia)
(16) Luchar más eficazmente contra el narcotráfico y la inseguridad ciudadana
(17) Proteger la libertad de expresión y en general los derechos individuales

Cuadro 6.3.6.

Grado de Satisfacción con la elección de José Mª Aznar como Presidente de Gobierno y con los nuevos Ministros

MAYO 1996	Nada satisfecho 0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Muy satisfecho 10	Ns/Nc	% Opinan	Valoración Media	Discrepancia
- Con José Mª Aznar	14%	3	4	6	5	24	10	10	8	3	10	5	95	5,0	61
- Con los Ministros del Gobierno	12%	2	3	5	5	23	8	8	6	3	6	18	18	4,9	59

Cuadro 6.3.7.

Valoración Media de satisfacción con la elección de José Mª Aznar como Presidente del Gobierno y con los Ministros que ha nombrado, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	José Mª Aznar	Ministros que ha nombrado
Total	(1212)	5,0	4,9
Edad:			
18 a 29 años	(316)	4,9	4,8
30 a 49 años	(412)	4,9	4,7
50 a 64 años	(261)	5,0	5,0
65 y más años	(222)	5,3	5,2
Posición Social:			
Baja	(488)	5,0	4,9
Media	(581)	5,0	4,9
Alta	(143)	5,1	4,9
Ideología:			
Izquierda	(479)	3,0	3,0
Centro	(303)	6,0	5,8
Derecha	(242)	7,7	7,4
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(238)	5,1	5,1
Medio	(646)	5,0	4,9
Medio Bajo	(295)	5,1	4,9
Bajo	(32)	2,9	2,4
Sector Económico:			
No activos	(642)	4,9	4,9
En paro	(139)	5,0	4,9
Sec.Público	(54)	5,4	5,3
Sec.Priv.Ajeno	(278)	4,8	4,6
Sec.Priv.Propia	(98)	5,8	5,7
Clientes de:			
Bancos	(348)	5,3	5,1
Cajas	(831)	4,9	4,8
Satisfacción con el Gobierno:			

Satisfechos	(409)	6,1	6,0
Indiferentes	(300)	4,6	4,5
Insatisfechos	(271)	3,8	3,7
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(703)	5,2	5,2
Indiferentes	(183)	4,6	4,5
Insatisfechos	(313)	4,7	4,5
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:			
PP	(361)	7,8	7,4
PSOE	(343)	2,8	2,9
IU	(92)	3,3	3,3
Nacion. derecha	(61)	5,0	5,0
Nacion. izquierda	(14)	2,4	2,1
Otro	(22)	4,2	3,7
No votó	(154)	4,4	4,3
No sabe	(14)	5,3	5,6
No contesta	(152)	5,1	5,1

Cuadro 6.3.8.

Nombramiento de Ministro que ha gustado más y que ha gustado menos

MAYO 1996	Ha gustado más	Ha gustado menos
Total	(1.212)	(1.212)
-·Rodrigo Rato	10%	2%
- Isabel Tocino	4	4
- Mariano Rajoy	1	1
- Josep Piqué	*	1
- Loyola de Palacio	1	1
- J. Mª Romay	1	*
- Javier Arenas	2	2
- Esperanza Aguirre	1	1
- R. Arias Salgado	*	*
- Eduardo Serra	*	1
- Margarita Mariscal	*	1
- Jaime Mayor Oreja	4	1
- Abel Matutes	1	1
- Fco. Alvarez Cascos	4	6
- Cita otro nombre	*	1
- NS/NC	70	79

Cuadro 6.3.9.

Nombramiento de Ministros que MAS le ha gustado, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	Rodrigo Rato	Jaime Mayor	Isabel Tocino	Francisco Alvarez Cascos	Javier Arenas	Abel Matutes	Loyola de Palacio	Esperanza Aguirre	J. Mª Romay	Mariano Rajoy	Otros	Nombre erróneo	Ns/Nc
Total	(1212)	10%	4	4	4	2	1	1	1	1	*	1	*	70
Edad:														
18 a 29 años	(316)	8%	3	6	3	3	*	2	1	1	1	2	-	71
30 a 49 años	(412)	12%	4	4	5	2	1	1	*	*	1	1	*	68
50 a 64 años	(261)	11%	5	4	4	2	3	1	2	*	-	-	1	67
65 y más años	(222)	9%	4	1	2	1	1	*	1	*	*	1	*	77
Posición Social:														
Baja	(488)	7%	3	3	2	2	*	1	1	*	*	*	*	80
Media	(581)	12%	4	5	5	2	1	1	1	1	*	2	1	66
Alta	(143)	18%	9	3	3	1	4	1	1	-	1	4	-	54
Ideología:														
Izquierda	(479)	8%	3	3	3	2	1	1	1	*	1	2	*	74
Centro	(303)	11%	5	6	3	1	1	*	*	1	*	2	*	69
Derecha	(242)	18%	7	4	7	3	2	2	1	1	*	1	*	53
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(238)	17%	8	6	5	2	3	1	*	1	1	2	-	54
Medio	(646)	9%	3	4	4	3	1	1	1	*	*	2	*	71
Medio Bajo	(295)	9%	3	3	2	1	1	*	1	*	*	*	1	79
Bajo	(32)	6%	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
Sector Económico:														
No activos	(642)	8%	4	3	3	2	1	1	1	*	*	1	*	75
En paro	(139)	14%	4	6	4	3	1	1	1	1	1	1	-	62
Sec.Público	(54)	9%	7	4	6	2	4	2	2	2	-	6	-	57
Sec.Priv.Ajeno	(278)	9%	4	4	3	2	1	1	1	-	1	2	1	72
Sec.Priv.Propia	(98)	23%	4	5	9	-	3	3	1	1	-	1	-	50
Clientes de:														
Bancos	(348)	16%	5	4	5	3	2	1	1	1	*	2	-	61
Cajas	(831)	9%	4	4	3	2	1	1	*	*	1	1	*	72
Satisfacción con el Gobierno:														

Satisfechos	(409)	15%	6	4	5	1	2	1	1	1	*	*	1	61
Indiferentes	(300)	9%	4	3	3	4	*	1	*	1	*	1	*	74
Insatisfechos	(271)	6%	2	5	4	2	1	1	1	-	*	3	-	74
Satisfacción con la Democracia:														
Satisfechos	(703)	11%	5	4	4	2	1	1	1	1	*	2	*	68
Indiferentes	(183)	8%	1	2	1	2	-	1	-	1	1	1	1	83
Insatisfechos	(313)	11%	4	5	4	2	2	2	1	*	1	1	-	66
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:														
PP	(361)	16%	7	5	6	4	2	1	1	1	1	1	1	55
PSOE	(343)	6%	3	2	2	2	1	2	1	-	1	2	*	78
IU	(92)	14%	4	8	4	3	-	1	1	-	-	3	1	60
Nacion. derecha	(61)	13%	7	5	5	-	-	-	-	-	-	7	2	62
Nacion. izquierda	(14)	7%	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	86
Otro	(22)	4%	-	5	5	-	9	-	-	-	-	5	-	73
No votó	(154)	5%	3	5	1	-	1	-	-	1	1	-	-	85
No sabe	(14)	7%	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
No contesta	(152)	8%	1	2	4	1	2	1	1	-	-	1	-	80

Cuadro 6.3.10.

Nombramiento de Ministros que MENOS le ha gustado, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	Francisco Alvarez Cascos	Isabel Tocino	Rodrigo Rato	Javier Arenas	Eduardo Serra	Loyola de Palacio	Mariano Rajoy	Esperanza Aguirre	Abel Matutes	José Piqué	Margarita Mariscal	Jaime Mayor	Otros	Nombre erróneo	Ns/Nc
Total	(1212)	6%	4	2	2	1	1	1	1	1	1	*	*	1	1	79
Edad:																
18 a 29 años	(316)	6%	6	3	3	1	1	1	1	*	*	*	1	1	1	76
30 a 49 años	(412)	6%	5	3	1	2	*	1	1	1	*	1	1	*	1	77
50 a 64 años	(261)	5%	4	2	4	*	2	*	-	1	2	1	-	2	*	79
65 y más años	(222)	6%	1	*	1	1	1	1	1	*	-	-	-	1	-	87
Posición Social:																
Baja	(488)	5%	3	2	1	-	1	*	*	*	*	-	*	1	-	86
Media	(581)	6%	4	2	3	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	78
Alta	(143)	9%	11	3	2	4	1	1	2	3	-	1	1	1	1	61
Ideología:																
Izquierda	(479)	10%	6	4	4	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	70
Centro	(303)	4%	3	1	1	*	1	2	1	1	1	*	1	1	1	84
Derecha	(242)	3%	4	1	2	4	1	*	*	-	1	-	-	2	-	82
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(238)	9%	8	2	2	3	1	1	2	1	*	*	2	1	*	68
Medio	(646)	6%	4	3	2	1	1	1	*	1	1	1	*	1	1	79
Medio Bajo	(295)	3%	2	*	3	1	1	*	*	*	*	-	-	1	-	87
Bajo	(32)	-%	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-	3	-	94
Sector Económico:																
No activos	(642)	5%	3	2	2	*	1	*	1	*	*	*	*	1	*	83
En paro	(139)	4%	5	3	2	3	1	1	-	1	1	2	1	1	1	74
Sec.Público	(54)	4%	11	4	4	7	2	-	-	4	2	-	2	2	-	61
Sec.Priv.Ajeno	(278)	8%	4	3	2	1	1	2	1	*	*	*	*	1	*	77
Sec.Priv.Propia	(98)	5%	5	2	3	1	1	1	1	1	-	-	-	1	3	76
Clientes de:																
Bancos	(348)	6%	5	2	2	2	2	1	1	*	-	1	1	2	1	75
Cajas	(831)	6%	4	2	2	1	1	1	1	1	1	*	*	1	*	79
Satisfacción con el Gobierno:																

Satisfechos	(409)	5%	4	1	1	2	1	1	1	*	1	*	1	1	1	80
Indiferentes	(300)	6%	5	2	3	-	-	1	-	1	-	*	1	-	1	79
Insatisfechos	(271)	9%	5	4	3	1	1	*	1	1	*	1	*	1	*	74
Satisfacción con la Democracia:																
Satisfechos	(703)	6%	5	3	2	1	1	1	1	1	*	1	*	1	1	78
Indiferentes	(183)	5%	3	1	2	-	1	1	-	-	1	1	1	1	-	86
Insatisfechos	(313)	6%	4	2	2	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	77
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:																
PP	(361)	3%	4	1	1	2	2	1	1	1	1	*	*	2	1	82
PSOE	(343)	9%	3	3	4	-	*	1	1	1	*	1	*	*	1	74
IU	(92)	12%	9	4	3	1	2	1	1	2	-	1	2	2	-	61
Nacion. derecha	(61)	10%	5	5	-	-	2	2	-	-	-	-	2	2	2	74
Nacion. izquierda	(14)	-%	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
Otro	(22)	-%	14	5	-	-	5	-	4	-	-	-	-	5	5	68
No votó	(154)	3%	4	1	1	1	-	-	1	1	-	1	1	-	-	86
No sabe	(14)	-%	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
No contesta	(152)	5%	2	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	88

Cuadro 6.3.11.

Le hubiera gustado como Ministro otra persona que no ha sido designada, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Total	Sí	No	Ns/Nc
Total	(1212)	5%	64	31
Edad:				
18 a 29 años	(316)	3%	67	30
30 a 49 años	(412)	6%	69	25
50 a 64 años	(261)	5%	60	35
65 y más años	(222)	4%	57	39
Posición Social:				
Baja	(488)	3%	60	38
Media	(581)	5%	67	29
Alta	(143)	11%	71	19
Ideología:				
Izquierda	(479)	4%	64	31
Centro	(303)	5%	70	24
Derecha	(242)	6%	65	29
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(238)	9%	75	15
Medio	(646)	4%	65	32
Medio Bajo	(295)	3%	55	42
Bajo	(32)	-%	63	37
Sector Económico:				
No activos	(642)	4%	64	32
En paro	(139)	5%	66	29
Sec.Público	(54)	15%	63	22
Sec.Priv.Ajeno	(278)	3%	65	32
Sec.Priv.Propia	(98)	8%	64	27
Clientes de:				
Bancos	(348)	7%	66	27
Cajas	(831)	4%	63	33
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(409)	4%	68	27
Indiferentes	(300)	6%	61	33

Insatisfechos	(271)	3%	71	26
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(703)	5%	66	29
Indiferentes	(183)	4%	56	39
Insatisfechos	(313)	4%	65	31
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(361)	5%	65	29
PSOE	(343)	4%	59	37
IU	(92)	8%	73	20
Nacion. derecha	(61)	3%	66	31
Nacion. izquierda	(14)	-%	64	36
Otro	(22)	5%	73	23
No votó	(154)	3%	64	33
No sabe	(14)	-%	29	71
No contesta	(152)	4%	71	25

Cuadro 6.3.12.

Personaje que le hubiera gustado como Ministro pero que no ha sido designado, por Características Socioeconómicas

MAYO 1996	Base: Otra persona	Alberto Ruiz Gallardón	Federico Trillo	Carmen Alborch	Ignacio de Suegro	Ramón Tamames	Ns/Nc
Base: Cita otra persona	(55)	35%	5	2	2	2	7
Edad:							
18 a 29 años	(10)	40%	20	-	-	-	-
30 a 49 años	(23)	35%	4	-	4	-	9
50 a 64 años	(13)	31%	-	8	-	8	8
65 y más años	(9)	33%	-	-	-	-	11
Posición Social:							
Baja	(13)	38%	15	-	-	-	8
Media	(27)	37%	4	4	-	-	11
Alta	(15)	27%	-	-	7	7	-
Ideología:							
Izquierda	(21)	52%	5	-	-	-	-
Centro	(16)	25%	6	6	-	6	19
Derecha	(15)	20%	7	-	7	-	-
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(22)	32%	9	5	5	5	5
Medio	(24)	29%	4	-	-	-	13
Medio Bajo	(9)	55%	-	-	-	-	-
Bajo	(-)	-%	-	-	-	-	-
Sector Económico:							
No activos	(24)	33%	12	4	-	-	8
En paro	(7)	43%	-	-	-	-	28
Sec.Público	(8)	50%	-	-	12	-	-
Sec.Priv.Ajeno	(8)	25%	-	-	-	-	-
Sec.Priv.Propia	(8)	25%	-	-	-	13	-
Clientes de:							
Bancos	(23)	35%	-	4	4	4	9
Cajas	(36)	30%	8	3	3	3	6
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(17)	6%	6	-	6	-	18

Indiferentes	(17)	29%	12	-	-	6	6
Insatisfechos	(8)	63%	-	13	-	-	-
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(33)	33%	6	-	3	3	-
Indiferentes	(8)	37%	13	-	-	-	13
Insatisfechos	(14)	36%	-	7	-	-	21
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(19)	21%	10	-	5	5	5
PSOE	(15)	47%	6	-	-	-	7
IU	(7)	57%	-	-	-	-	15
Nacion. derecha	(2)	50%	-	-	-	-	-
Nacion. izquierda	(-)	-%	-	-	-	-	-
Otro	(1)	-%	-	-	-	-	-
No votó	(5)	20%	-	21	-	-	-
No sabe	(-)	-%	-	-	-	-	-
No contesta	(6)	33%	-	-	-	-	16

6.4. LOS CASOS PENDIENTES DE CORRUPCION

Como ya se hiciera en el sondeo del pasado mes de abril y en el de enero pasado, se ha preguntado a los entrevistados si los casos de presunta corrupción más conocidos serán "enterrados", si creen que siguen su curso normal, o si creen que llegarán al final. Por comparación con los dos meses anteriores se observa una significativa reducción de la proporción de entrevistados que creen que estos casos serán finalmente "enterrados", aunque las proporciones se mantienen entre 40-49% en todos los casos. También ha disminuido en todos los casos la proporción que no opina sobre el desenlace de cada uno de estos casos, manteniéndose por debajo del 20% en todos los casos.

En consecuencia, han aumentado por encima del 20% las proporciones de quienes creen que cada uno de estos casos sigue su curso normal (en abril las proporciones oscilaban entre 11 y 18 por ciento), y han aumentado entre 2 y 5 puntos porcentuales las proporciones que creen que se llegará al final de cada uno de estos casos (aunque las proporciones son todavía inferiores al 20% en todos los casos).

Aunque se observa poca diferencia en cuanto a las expectativas que se tienen de cada uno de estos casos, parece confirmarse la tendencia de otros meses en cuanto a confiar algo más en la resolución de los casos Conde, GAL y de la Rosa, y algo menos en la resolución de los casos de escuchas del CESID, fondos reservados y, sobre todo, FILESA. Pero, debe insistirse, la opinión pública mayoritaria (entre 40-50 por ciento) creen todavía este mes que cada uno de estos casos "será enterrado". No se observan diferencias significativas en estas pautas entre segmentos sociales, ya que la mayoría, absoluta o relativa, cree que todos estos casos acabarán siendo "enterrados".

Cuadro 6.4.1.

Resultados de la evolución de los diferentes casos de corrupción

ENERO 1996	Se llegará al final	Sigue su curso normal	Se "enterrará"	NS/ NC
- Caso FILESA	9%	14	59	18
- Caso GAL	12%	16	56	16
- Fondos Reservados	10%	14	58	18
- Caso Mario Conde	12%	18	52	18
- Escuchas del CESID	9%	13	59	19
- Caso Javier de la Rosa	13%	17	51	19

ABRIL 1996	Se llegará al final	Sigue su curso normal	Se "enterrará"	NS/ NC
- Caso FILESA	11%	12	53	24
- Caso GAL	13%	14	53	20
- Fondos Reservados	11%	14	54	21
- Caso Mario Conde	16%	18	47	20
- Escuchas del CESID	10%	11	55	23
- Caso Javier de la Rosa	14%	16	45	24

MAYO 1996	Se llegará al final	Sigue su curso normal	Se "enterrará"	NS/ NC
- Caso FILESA	13%	21	49	17
- Caso GAL	18%	23	45	14
- Fondos Reservados	15%	23	46	15
- Caso Mario Conde	19%	23	43	14
- Escuchas del CESID	15%	21	48	17
- Caso Javier de la Rosa	16%	24	42	18

Cuadro 6.4.2.

Posibles resultados en los diversos casos de corrupción, por Características Socioeconómicas.

MAYO 1996	Total	Caso FILESA			Caso GAL			Fondos Reservados		
		Llegará al final	Curso normal	Se "enterrará"	Llegará al final	Curso normal	Se "enterrará"	Llegará al final	Curso normal	Se "enterrará"
Total	(1212)	13%	21	49	18%	23	45	15%	23	46
Edad:										
18 a 29 años	(316)	13%	22	52	22%	24	46	17%	26	45
30 a 49 años	(412)	14%	22	51	18%	25	46	15%	22	50
50 a 64 años	(261)	15%	20	46	18%	23	44	18%	22	47
65 y más años	(222)	9%	18	42	13%	19	42	10%	23	41
Posición Social:										
Baja	(488)	11%	21	42	17%	23	40	14%	24	39
Media	(581)	15%	21	50	18%	23	48	16%	23	49
Alta	(143)	11%	18	64	24%	22	47	15%	22	57
Ideología:										
Izquierda	(479)	13%	21	50	17%	22	49	14%	22	50
Centro	(303)	12%	23	50	16%	28	45	17%	27	45
Derecha	(242)	16%	22	49	22%	24	42	18%	24	45
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(238)	14%	20	57	21%	24	47	15%	23	53
Medio	(646)	14%	21	47	19%	24	44	18%	24	44
Medio Bajo	(295)	10%	20	45	14%	20	45	11%	22	45
Bajo	(32)	9%	19	53	13%	19	53	6%	19	56
Sector Económico:										
No activos	(642)	12%	21	44	17%	23	41	14%	24	42
En paro	(139)	13%	29	49	14%	27	51	15%	28	44
Sec.Público	(54)	13%	24	55	22%	29	42	15%	20	57
Sec.Priv.Ajeno	(278)	16%	18	54	21%	22	47	17%	20	53
Sec.Priv.Propia	(98)	13%	15	59	19%	14	56	17%	18	51
Clientes de:										
Bancos	(348)	15%	19	55	20%	22	49	18%	22	50
Cajas	(831)	13%	21	48	19%	22	44	16%	22	47

Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(409)	16%	20	48	21%	24	41	19%	23	44
Indiferentes	(300)	9%	25	46	13%	28	42	10%	29	43
Insatisfechos	(271)	15%	18	54	22%	17	52	17%	20	53
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(703)	14%	22	47	18%	24	44	17%	25	44
Indiferentes	(183)	9%	25	40	16%	30	37	11%	31	36
Insatisfechos	(313)	13%	16	57	19%	17	51	15%	15	57
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:										
PP	(361)	16%	21	50	21%	25	42	19%	25	44
PSOE	(343)	13%	24	44	18%	24	43	14%	26	44
IU	(92)	12%	19	63	16%	25	56	10%	22	63
Nacion. derecha	(61)	13%	15	59	21%	15	54	15%	16	54
Nacion. izquierda	(14)	7%	14	64	7%	7	64	7%	7	78
Otro	(22)	5%	14	59	18%	14	50	23%	18	41
No votó	(154)	14%	23	47	19%	25	41	16%	24	43
No sabe	(14)	-%	22	21	-%	14	43	-%	14	35
No contesta	(152)	10%	17	46	13%	20	46	14%	18	45

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Posibles resultados en los diversos casos de corrupción, por Características Socioeconómicas.

		Caso Mario Conde			Escuchas del CESID			Caso Javier de la Rosa		
MAYO 1996	Total	Llegará al final	Curso normal	Se "ente-rrará"	Llegará al final	Curso normal	Se "ente-rrará"	Llegará al final	Curso normal	Se "ente-rrará"
Total	(1212)	19%	23	43	15%	21	48	16%	24	42
Edad:										
18 a 29 años	(316)	21%	24	45	15%	23	49	17%	28	41
30 a 49 años	(412)	19%	24	44	17%	20	49	18%	25	41
50 a 64 años	(261)	20%	21	45	14%	24	47	17%	20	46
65 y más años	(222)	14%	22	37	12%	15	42	12%	20	40
Posición Social:										
Baja	(488)	16%	24	39	14%	22	40	14%	23	40
Media	(581)	21%	22	46	15%	21	52	18%	23	45
Alta	(143)	20%	27	47	17%	20	55	19%	31	39
Ideología:										
Izquierda	(479)	18%	22	47	13%	21	51	16%	25	44
Centro	(303)	18%	25	45	15%	23	48	15%	25	44
Derecha	(242)	22%	28	40	17%	22	49	19%	25	42
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(238)	23%	25	43	15%	24	50	21%	29	38
Medio	(646)	20%	23	45	17%	21	47	17%	23	44
Medio Bajo	(295)	15%	23	40	12%	19	46	12%	22	41
Bajo	(32)	9%	16	56	9%	19	53	9%	19	56
Sector Económico:										
No activos	(642)	18%	23	41	15%	21	42	15%	23	41
En paro	(139)	19%	29	43	14%	21	54	19%	26	42
Sec.Público	(54)	23%	28	46	17%	26	50	19%	33	37
Sec.Priv.Ajeno	(278)	20%	21	49	16%	20	53	18%	23	44
Sec.Priv.Propia	(98)	20%	21	47	14%	15	56	17%	22	46
Clientes de:										
Bancos	(348)	20%	23	48	16%	18	53	18%	24	46
Cajas	(831)	19%	23	43	15%	21	48	17%	24	41

Satisfacción con el Gobierno:										
Satisfechos	(409)	22%	23	41	17%	22	46	20%	24	40
Indiferentes	(300)	13%	27	41	10%	27	42	11%	25	40
Insatisfechos	(271)	20%	18	54	16%	15	56	18%	20	51
Satisfacción con la Democracia:										
Satisfechos	(703)	21%	25	40	15%	22	47	18%	26	39
Indiferentes	(183)	17%	27	37	13%	27	36	12%	26	35
Insatisfechos	(313)	18%	17	55	15%	16	55	15%	19	52
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:										
PP	(361)	22%	28	39	17%	22	48	20%	25	40
PSOE	(343)	19%	24	41	15%	25	41	16%	26	39
IU	(92)	14%	17	64	11%	22	61	11%	27	57
Nacion. derecha	(61)	20%	16	51	16%	13	59	20%	20	49
Nacion. izquierda	(14)	7%	14	64	7%	7	71	14%	21	50
Otro	(22)	14%	18	55	18%	14	46	9%	18	50
No votó	(154)	17%	24	41	14%	20	48	15%	24	40
No sabe	(14)	-%	14	35	-%	14	35	-%	21	29
No contesta	(152)	20%	16	43	14%	16	46	13%	18	44